

**ПРОГРАММА СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ
ПО АПРОБАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА
«Организационно-методическое обеспечение развития системы квалификаций в
сфере среднего профессионального образования с ориентацией на лучшие
зарубежные стандарты и передовые технологии»**

№ этапа	Содержание этапа	Примерная продолж.	Используемые материалы
1	Презентация материалов: - Характеристика продуктов - Постановка задачи работы круглых столов	30 МИН	Видеопрезентация (если не предусмотрено очное участие представителя группы разработчиков)
2	Проведение круглого стола № 1 «Обсуждение описания квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации» и модельного комплекта оценочных средств»	1 ч. 30 мин.	Вопросы для обсуждения № 1
3	Заполнение анкет по итогам круглого стола № 1	10 мин.	Анкета № 1
4	Проведение круглого стола № 2 «Обсуждение аннотации модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»	1 ч. 30 мин.	Вопросы для обсуждения № 2
5	Заполнение анкет по итогам круглого стола № 2	10 мин.	Анкета № 2
6	Проведение круглого стола № 3 «Обсуждение образцов учебно-методических материалов к программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»	1 ч. 30 мин.	Вопросы для обсуждения № 3
7	Заполнение анкет по итогам круглого стола № 3	10 мин.	Анкета № 3
8	Итоговое обсуждение: - Подведение итогов круглых столов - Формирование общих предложений по доработке - Обсуждение и принятие резолюции	1 час	Типовая форма резолюции

**ТИПОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ
ПО АПРОБАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА
«Организационно-методическое обеспечение развития системы квалификаций в
сфере среднего профессионального образования с ориентацией на лучшие
зарубежные стандарты и передовые технологии»**

1. Участники семинара-совещания (____ чел.), проходившего «____» _____ 2016 г. в г. _____, отмечают, что представленные материалы проекта (описание квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»; модельный комплект оценочных средств; модульная дополнительная профессиональная программа переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации; образцы учебно-методических материалов):

- обладают (высокую, достаточную, среднюю, низкую) актуальностью и востребованностью в образовательной практике;
- (соответствуют, во основном соответствуют, частично соответствуют, не вполне соответствуют) современным подходам в области профессионального образования;
- в целом, (могут, не могут) быть рекомендованы для использования в системы дополнительного профессионального образования;
- (не требуют, требуют незначительной / частичной / серьезной / полной доработки / переработки).

2. В числе положительных сторон обсуждаемых материалов следует обозначить:

- по описанию квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»: (перечислить основное);
- по модельному комплекту оценочных средств: (перечислить основное);
- по аннотации модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации: (перечислить основное);
- по представленным образцам учебно-методических материалов: (перечислить основное);
- по представленным материалам в целом: (перечислить основное).

3. В числе наиболее существенных недостатков обсуждаемых материалов следует обозначить:

- по описанию квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»: (перечислить основное);
- по модельному комплекту оценочных средств: (перечислить основное);
- по модульной дополнительной профессиональной программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации: (перечислить основное);
- по представленным образцам учебно-методических материалов: (перечислить основное);
- по представленным материалам в целом: (перечислить основное).

4. По результатам обсуждения предложено доработать представленные материалы в следующих направлениях:

- по описанию квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»: (перечислить основное);
- по модельному комплекту оценочных средств: (перечислить основное);

- по модульной дополнительной профессиональной программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации: *(перечислить основное)*;
- по представленным образцам учебно-методических материалов: *(перечислить основное)*;
- по представленным материалам в целом: *(перечислить основное)*.

5. В ходе обсуждения были высказаны особые мнения: *(обозначить суть, с указанием автора и должности высказанного мнения)*.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 1
«Обсуждение описания квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»; модельного комплекта оценочных средств»

1. Формулировка наименования квалификации: обобщенная форма (Преподаватель профессиональной образовательной организации) или уточнение через характеристику объекта профессиональной деятельности (Преподаватель профессиональной образовательной организации (с указанием учебного предмета, дисциплины, области знания или профессиональной деятельности))?
2. Описание квалификации: нужно ли в графу «дополнительные сведения» включать, помимо трудовых действий и умений, перечень знаний, принципиальных для оценивания квалификации?
3. Совокупность заданий: позволяют ли задания, представленные в КОС, объективно и достоверно оценить квалификацию соискателя?
4. Критерии оценки: отвечают ли критерии требованию полноты, диагностируемости и объективности?
5. Процедура оценивания: адекватны ли выбранные этапы экзамена и время, отведенное на их прохождение, задаче оценки квалификации?
6. Правила обработки результатов экзамена: какой % выполнения заданий можно считать пороговым? При каких условиях экзамен должен считаться сданным, а квалификация соискателя подтвержденной?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 2
«Обсуждение аннотации к модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»

1. Насколько актуальна представленная в аннотации дополнительная профессиональная программа?
2. Прослеживается ли соответствие цели, задач, результатов обучения программы требованиям профессионального стандарта? Соответствуют ли они уровню развития современной теории и практики профессионального образования?
3. Позволяют ли указанные в аннотации цель, задачи, планируемые результаты обучения по программе сделать вывод о квалификации выпускника программы?

Насколько полно они представлены в аннотации? Что можно добавить (исключить), изменить?

4. Позволяют ли виды работ стажировки закрепить профессиональные компетенции учебных модулей? Что можно добавить (исключить), изменить?
5. Отвечают ли структура, объем учебной нагрузки, условия реализации программы поставленным цели, задачам, требованиям к результатам обучения программы?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 3
«Обсуждение образцов учебно-методических материалов к программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»

1. Какой формат и стиль построения текстовых материалов предпочтительнее (Модуль 3 или Модуль 5)?
2. Насколько качественно разработаны задания для аудиторной и самостоятельной работы? (Полнота, объём, соответствие текстовым материалам, распределение между «аудиторными» и «самостоятельными», сложность...)
3. В каком виде должны быть представлены методические рекомендации для обучающихся по выполнению заданий для самостоятельной работы?
4. Хотели бы вы работать с использованием данных учебно-методических материалов и почему?
5. Какие методические сложности можно ожидать при организации работы по данным учебно-методическим материалам?
6. Обобщающая характеристика обсуждаемых учебно-методических материалов:
 - 6.1. Преимущества с точки зрения преподавателей и обучающихся.
 - 6.2. Недостатки.
 - 6.3. Необходимость доработки и её направления.

АНКЕТА ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА № 1
«Оценка модельного комплекта оценочных средств»

Должность, место работы: _____

№	Вопрос	Да	Не в полной мере	Нет
1.	Выбранные предметы (перечисленные трудовые действия и умения) оценки соответствуют описанию квалификации			
2.	Выбранных предметов оценки достаточно для оценки квалификации			
1	Оценочные задания проверяют те предметы оценки, которые приведены в паспорте КОС			
2	Оценочные задания соответствуют уровню оцениваемой квалификации			
3	Практические задания сформулированы четко и понятно для соискателя			
4	Время, установленное для выполнения практических заданий, соответствует типовым требованиям ко времени выполнения работ такого типа			
	В условиях выполнения задания перечислены все источники, которые должны быть предоставлены соискателю			
5	Количество заданий достаточно для оценки квалификации			
6	Критерии оценки выполнения заданий объективны и диагностируемы			
	Документы, указанные как необходимые в составе портфолио, обеспечивают достоверность оценки квалификации соискателя			

АНКЕТА ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА № 2
«Обсуждение аннотации к модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»

Должность, место работы: _____

№	Вопрос	Да	Не в полной мере	Нет
1.	Представленная в аннотации модульная дополнительная профессиональная программа переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации, актуальна			
2.	Цели, задачи, планируемые результаты обучения соответствуют профессиональному стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»			
3.	Цели, задачи, планируемые результаты обучения соответствуют уровню современной теории и практики профессионального образования			
4.	Задачи, планируемые результаты обучения (при условии их достижения) позволяют вывести выпускника программы на получение квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»			
5.	Виды работ стажировки позволяют закрепить освоение профессиональных компетенций учебных модулей			
6.	Структура, объем учебной нагрузки, условия реализации программы соответствуют поставленным цели, задачам, требованиям к результатам обучения программы			
7.	Перечень задач, планируемых результатов достаточен При ответе «не в полной мере» или «нет» предложите дополнения (изменения):			
8.	Перечень видов работ стажировки достаточен При ответе «не в полной мере» или «нет» предложите дополнения (изменения):			

АНКЕТА ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА № 3
«Обсуждение образцов учебно-методических материалов к программе
переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций,
не имеющих педагогической квалификации»

Должность, место работы: _____

1. Дайте общую оценку представленным материалам, используя следующую шкалу:
0 – не соответствует; 1 – слабо соответствует; 2 – частично соответствует;
3 – в основном, соответствует; 4 – полностью соответствует

Критерии оценки	Текстовые материалы, Модуль 3	Текстовые материалы, Модуль 5	Задания для аудиторной и самостоятельной работы по Модулям 3 и 5	Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по Модулям 3 и 5
Полнота				
Логика, отсутствие противоречий				
Ясность, доступность				
Интересность, привлекательность, нестандартность				

2. Какой способ построения текстовых материалов представляется Вам предпочтительнее?
(Используйте обозначения: «+» - предпочтительно; «-» - нежелательно).

Критерии оценки	Модуль 3 «Проектирование образовательного процесса»	Модуль 5 «Педагогический контроль и оценка освоения образовательной программы»
Объём материала		
Структура (разбиение на разделы, подразделы)		
Стиль изложения текста		

3. Какой способ построения учебно-методических материалов к программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации представляется Вам более предпочтительным?
(Можно выбрать только один вариант).

- 3.1. Учебно-методические материалы обеспечивают преподавателя избыточным материалом, предоставляя ему большую свободу в самостоятельном проектировании содержания и хода отдельных занятий.
- 3.2. Учебно-методические материалы содержат необходимый объем учебного материала, конкретные технологии реализации каждого модуля и готовые сценарии учебных занятий.
- 3.3. Затрудняюсь ответить.

4. Какие недостатки представленных материалов вы считаете наиболее критичными?
(Можно отметить любое количество позиций):

- 4.1. недостаток объёма текстовых материалов;
- 4.2. избыток объёма текстовых материалов;
- 4.3. наличие лишней информации в текстовых материалах;
- 4.4. излишняя сложность текста;
- 4.5. избыточное количество заданий для (аудиторной, самостоятельной) работы;
- 4.6. недостаточное количество заданий для (аудиторной, самостоятельной) работы;
- 4.7. неполное соответствие наборов заданий текстовым материалам;
- 4.8. невозможность или затруднительность выполнения групповых заданий для самостоятельной работы;
- 4.9. недостаточная конкретность методических рекомендаций для обучающихся по выполнению заданий для самостоятельной работы;
- 4.10. отсутствие _____
_____;
- 4.11. недостаток _____
_____;
- 4.12. избыток _____
_____;
- 4.13. другое: _____
_____.

5. В каких направлениях, по Вашему мнению, необходимо прежде всего доработать обсуждаемые учебно-методические материалы? _____

6. Хотели бы вы использовать обсуждаемые учебно-методические материалы в вашей преподавательской работе? (Можно выбрать только один вариант).

- 6.1. Да, в любом случае.
- 6.2. Да, если мне предстоит работать по программе подготовки (переподготовки) преподавателей профессиональных образовательных организаций.
- 6.3. Да, если эти материалы будут доработаны.
- 6.4. Только в качестве дополнительных, вспомогательных материалов.
- 6.5. Нет, они меня не устраивают.
- 6.6. Другое: _____

7. Желаете ли Вы активно включиться в деятельность группы разработчиков учебно-методических материалов, представленных для обсуждения? (В случае согласия укажите Ф.И.О. и адрес Вашей персональной электронной почты):

СПАСИБО!