

Текст к учебно-методическим материалам.

Представленные учебно-методические материалы предназначены для использования при обучении по ДПП для переподготовки преподавателей СПО, не имеющих педагогической квалификации. ДПП имеет модульную структуру и включает в себя шесть модулей; соответственно, учебно-методические материалы также подготовлены по модулям.

Для обсуждения представлены учебно-методические материалы по модулям 3 «Проектирование образовательного процесса» и 5 «Педагогический контроль и оценка освоения образовательной программы». Материалы по остальным четырём модулям (1. «Педагогическая пропедевтика», 2. «Методологические и нормативно-правовые основы современного профессионального образования», 4. «Организация учебной деятельности обучающихся» и 6. «Организационно-педагогическое сопровождение группы (курса) обучающихся») к настоящему времени также подготовлены, однако, чтобы не перегружать работой участников обсуждения, для обсуждения были отобраны два из них.

Общая структура учебно-методических материалов по каждому модулю типовая и включает в себя:

- 1) текстовые материалы по учебному модулю;
- 2) задания для аудиторной и самостоятельной работы;
- 3) методические рекомендации для обучающихся по выполнению заданий для самостоятельной работы.

Этот комплект материалов предназначен как для обучающихся, так и для преподавателей. (Нужно иметь в виду, что, помимо этого, разработаны краткие методические рекомендации для образовательных организаций, включающие: характеристику условий реализации ДПП, описание используемых технологий обучения и некоторые другие вопросы).

Текстовые материалы по модулям 3 и 5 написаны в различной стилистике и несколько по-разному структурированы. Участникам обсуждения предлагается сравнить их и по возможности определить предпочтительный подход.

Предполагается, что ДПП должна быть реализована в комбинированном аудиторно-дистанционном режиме с индивидуальным зачетом на основе оценивания итоговых работ обучающихся. Поэтому большое значение имеет организация самостоятельной работы слушателей. В связи с этим текстовые материалы снабжены заданиями не только для аудиторной, но и для самостоятельной работы. Почти все задания имеют развивающий характер и ориентированы на различные виды деятельности слушателей (проблемные вопросы, задания на рефлексию и самооценку, деловые игры, мини-исследования, задания проектного типа и т.д.).

Собственно контрольные задания (для текущей и итоговой – по каждому модулю – аттестации) в состав обсуждаемых материалов не входят. Однако в набор заданий для аудиторной и самостоятельной работы

включены тренировочные задания, обеспечивающие подготовку слушателей к успешному выполнению контрольных заданий.

Распределение заданий по «аудиторным» и «самостоятельным» сделано с определенной долей условности. Предполагается, что, в зависимости от ситуации, преподаватель может использовать «аудиторные» задания при организации самостоятельной работы, а «самостоятельные», наоборот – для аудиторной работы.

Как «аудиторные», так и «самостоятельные» задания предполагают различные формы работы: одни выполняются индивидуально, другие – в группах. Для выполнения групповых заданий слушатели делятся на несколько микрогрупп, как правило, по принципу содержательной близости тех курсов (дисциплин, модулей), которые они должны вести в системе СПО. Самостоятельная работа в микрогруппах предполагает коммуникацию и взаимодействие участников на основе сетевых телекоммуникационных технологий (Интернет-форумы, телеконференции, скайп, группы в социальных сетях FB, VK и др.). При выполнении задания рекомендуется в каждой микрогруппе определять ответственного, который обеспечивает выбор телекоммуникационной технологии, используемой для работы, и координирует деятельность всех участников микрогруппы с целью получения нужного результата в поставленный срок.

Построение учебного процесса по данной ДПП, в целом, предполагается на основе проектно-накопительной технологии обучения. А именно: в рамках каждого модуля слушатели выполняют ряд базовых проектных заданий, продуктами которых становятся собственные методические разработки, на основе которых формируется персональное методическое портфолио слушателя. В дальнейшем эти разработки проходят «краш-тесты» в процессе взаимооценки, оценки преподавателя и стажировки, и на этой основе дорабатываются слушателем. После стажировки портфолио слушателя предьявляется на итоговой аттестации. Формирование методического портфолио является не только одним из ожидаемых результатов, но и важным перспективно-прагматическим мотивом освоения программы переподготовки для слушателей.

Модульное построение предполагает, что слушатель может изучать не все модули. Но это означает, что по тем модулям, которые исключаются из его индивидуального учебного плана, он имеет самостоятельную подготовку, может самостоятельно разработать и обоснованно представить к защите те методические продукты, которые от него требуются в рамках итоговой аттестации.

В результате предстоящего сегодня обсуждения разработчики хотели бы получить ответ на ряд вопросов, в том числе:

- Оптимальна ли предложенная структура материалов для обучающегося (текст – задания – рекомендации)?
- Соответствуют ли друг другу текстовая часть и система заданий?

- Насколько ясным и доступным языком составлены материалы? Будет ли их использование способствовать развитию мотивации слушателей к учебной и затем к профессиональной деятельности?

Наконец, существует важный методологический вопрос о том, какой общей логике должны следовать разработчики, проектируя систему учебно-методических вариантов к программе. Должны ли они жёстко задавать систему работы преподавателя (в форме разработки сценариев отдельных занятий и учебного процесса в целом, которым преподаватель будет жёстко следовать)? Или они должны предоставлять преподавателю свободу манёвра при проектировании занятий, снабжая его избыточным набором содержательной информации и таким же избыточным запасом заданий, из которых он может, как из конструктора, «собирать» модели отдельных занятий, с учётом своих особенностей и особенностей группы?