**Аналитический отчёт**

по апробации механизмов использования независимой оценки для промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов

Профессиональный стандарт: «Техник – механик в сельском хозяйстве» (утв. приказом Минтруда РФ от 15.02.17. №178н)

Квалификации:

- техник - механик в сельском хозяйстве (5 уровень)

- техник в сельском хозяйстве (4 уровень)

Время проведения: 5-6 июня 2018г

Место проведения: Экзаменационный центр ГБПОУ «Тулунский аграрный техникум»

г. Тулун, 2018

**1.Общая информация.**

На основании распоряжения МО ИО №235-мр от 13.04.2018 ГБПОУ «Тулунский аграрный техникум» является региональной площадкой по апробации механизмов использования независимой оценки квалификации для промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов.

В рамках деятельности площадки была поведена предварительная работа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Результат |
| 1 | Методический семинар для педагогических работников «Система независимой оценки квалификаций, как вектор развития профессионального образования» | Решение об апробации механизма НОК на примере специальности СПО 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства» |
| 2 | Анализ соответствия между требованиями данного ПС и ФГОС СПО по специальности 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства» | Решение об апробации механизма НОК по квалификациям:-техник - механик в сельском хозяйстве (5 уровень) - техник в сельском хозяйстве (4 уровень) |
| 3 | Обучение экспертов по «Программе подготовки экспертов центров оценки квалификаций и экзаменационных центров» организованное НАРК  | 6 человек, аттестованы советом по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса в качестве экспертов НОК, в т.ч. 3 человека в соответствии с ПС «Техник – механик в сельском хозяйстве»  |
| 4 | Взаимодействие с центром оценки квалификаций "АПК Эксперт-Персонал", подготовка нормативной документации. | 1.Соглашение о сотрудничестве центром оценки квалификаций "АПК Эксперт-Персонал",2.Приказ №07-од от 2.04.18. «О создании ЭЦ на базе Тулунского аграрного техникума»3.Положение об экзаменационном центре |
| 5 | Подготовка техники, оборудования, помещений. | Подготовлено 8 рабочих мест (каждое для выполнения разных трудовых действий, в соответствии с заданиями оценочных средств) |
| 6 | Информационное совещание с обучающимися 4 курса специальности «Механизация сельского хозяйства» | Подано 14 заявлений на прохождение независимой оценки квалификаций. |

**2. Организация независимой оценки квалификаций.**

Из 24 выпускников очной формы обучения специальности 14 человек подали заявления.

Теоретическая часть экзамена проходила в форме компьютерного тестирования, для допуска к практической части необходимо было выполнить не менее 75% заданий, с этим справились не все соискатели.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЭТАПА

Допуск к практическому этапу получили 100% соискателей 5 уровня, т.к. это были самые мотивированные и подготовленные ребята группы. Низкий результат соискателей 4 уровня отчасти объясняется тем, что оценочные средства в марте-апреле были ещё в разработке, их примерный вариант мы получили только в мае, а окончательного не знали. Конечно, ПС содержит требования к знаниям и умениям, но все таки общие формулировки не в полной мере можно подготовиться к конкретным заданиям. Любое тестирование не является объективным инструментом оценки качества знаний, каким бы уровнем подготовки не обладал человек в определённой области, нет гарантии, что он пройдёт незнакомый тест из этой области.

Т.о. к практическому этапу были допущены в 8 человек. Т.к. наша задача заключалась в апробации данной процедуры и валидации оценочных средств, не допущенные соискатели всё равно выполняли все задания, но в протоколах независимой оценки их результаты не фиксировались. Соискатели 4 уровня демонстрировали трудовые функции:

- Техническое обслуживание сельскохозяйственной техники;

- Ремонт узлов и механизмов сельскохозяйственной техники;

- Подготовка сельскохозяйственной техники к работе с учетом условий эксплуатации.

А соискатели 5 уровня:

- Организация работ по подготовке и эксплуатации сельскохозяйственной техники;

- Организация работ подразделения по поддержанию сельскохозяйственной техники в работоспособном состоянии;

- Выявление неисправностей и ремонт сельскохозяйственной техники в подразделении. Оценку выполнения трудовых функций осуществляли эксперты НОК, внесённые в реестр СПК АПК:

Белькович А.Н.

Перегудов А.В.

Яковеня В.В.

В целом все обучающиеся справились с заданиями на каждую ТФ.

Т.к. в 2018г НОК официально не была внесена в процедуру ГИА, мы не применяли бальную оценку, потому что все эксперты впервые принимали участие в данной процедуре и им было бы сложно заполнять по два варианта оценочных листов, ведь готовились они к оценке по методике НОК. Поэтому сейчас сложно сделать какой-то сравнительный анализ. Можно сказать, что содержание образовательной программы по специальности Механизация сельского хозяйства позволяет подготовить обучающихся к выполнению таких заданий без каких – либо дополнительных усилий.

Все документы и видеоматериалы экзамена отправлены в совет по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса.

 **3. Результаты НОК**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Квалификация | Результат |
| 1 | Бакламищев Евгений Иванович | Техник в сельском хозяйстве (4уровень квалификации)13.02200.02 | Соответствует квалификации |
| 2 | Коберлейн Михаил Александрович | Не соответствует квалификации |
| 3 | Шевелев Александр Вячеславович | Не соответствует квалификации |
| 4 | Макотин Владислав Олегович | Не соответствует квалификации |
| 5 | Устюжин Виталий Александрович | Не соответствует квалификации |
| 6 | Ладзи Владислав Витальевич | Не соответствует квалификации |
| 7 | Хомяк Александр Владимирович | Не соответствует квалификации |
| 8 | Азаренко Антон Андреевич | Техник-механик в сельском хозяйстве (5уровень квалификации)13.02200.01 | Соответствует квалификации |
| 9 | Житов Роман Сергеевич | Соответствует квалификации |
| 10 | Куриленко Василий Витальевич | Соответствует квалификации |
| 11 | Фадеенко Андрей Сергеевич | Соответствует квалификации |
| 12 | Мамаев Николай Михайлович | Соответствует квалификации |
| 13 | Плеханов Эдуард Александрович | Соответствует квалификации |
| 14 | Холькин Александр Николаевич | Соответствует квалификации |

**Выводы и предложения**:

1.Тестирование как форма оценки не вписывается в концепцию демонстрационного экзамена. Мы планируем исключить его из процедуры ДЭ в 2021, 2022 году, когда в 100% выпускников некоторых профессий и специальностей будут его официально сдавать.

2. Практическая часть профессионального экзамена может использоваться как форма ГИА для студентов данной специальности.

3. Мы рассматриваем вопрос о введении государственного экзамена в форме НОК в программу ГИА в 2019, но тогда часть выпускников будут сдавать его через ЦОК, а другая часть по тем же материалам просто как гос. экзамен.

4.Самой большой проблемой организации ГИА в форме НОК является то, что это платная процедура (в этом году 7000руб)

5. Сроки проведения экзамена на следующий год мы перенесём на март, т.к. в этом году он проходил в период подготовки дипломных работ, это сложно и для студентов и для преподавателей.

6. Целесообразность совмещения ГИА и НОК может быть подтверждена только востребованностью выпускников успешно прошедших эту процедуру на рынке труда. Поэтому пока сложно делать выводы о её необходимости.

7.Тулунский аграрный техникум готов организовать независимую оценку квалификаций по данному направлению для выпускников других ПОО или соискателей с опытом работы.