

**Анализ удовлетворенности
слушателей качеством курсов по дополнительным профессиональным программам**

Период обучения **14.02-28.02.2022**

Программа повышения квалификации «**Кадровое делопроизводство образовательной организации**»

Оценка 5 соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, оценка 1 – наименьшей.

<i>Количество слушателей</i>	<i>Количество респондентов</i>	<i>% респондентов от общего числа слушателей</i>
24	18	75

1. Что побудило Вас пройти обучение в Региональном институте кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Распоряжение руководителя Вашей образовательной организации	0	0
2.	Взросшие требования к уровню профессиональной подготовки	5	27,78
3.	Перспективы карьерного роста	5	27,78
4.	Смена специализации, профиля работы	4	22,22
5.	Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности	12	66,67
6.	Потребность в усвоении передового опыта	4	22,22
7.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	12	66,67
8.	Инновационная деятельность	0	0

2. Чем вы руководствовались при выборе Регионального института кадровой политики?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Тематика подготовки	12	66,67
2.	Информация о преподавательском составе	4	22,22
3.	Статус документа о повышении квалификации/переподготовке	8	44,44
4.	Другое	0	0

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Содержанием и актуальностью программы обучения	15	83,33	3	16,67	0	0	0	0	0	0
2.	Уровнем организации учебного процесса	10	55,56	5	27,78	3	16,67	0	0	0	0
3.	Расписанием занятий	11	61,11	5	27,78	2	11,11	0	0	0	0
4.	Уровнем информирования/консультаций перед записью на обучение	10	55,56	7	38,89	1	5,556	0	0	0	0
5.	Уровнем и качеством преподавания	16	88,89	2	11,11	0	0	0	0	0	0
6.	Практической направленностью обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте	14	77,78	4	22,22	0	0	0	0	0	0
7.	Применением в процессе обучения инновационных технологий	11	61,11	6	33,33	1	5,556	0	0	0	0
8.	Профессионализмом и компетентностью преподавателей (в целом)	17	94,44	0	0	1	5,556	0	0	0	0
9.	Изложением материала с учетом начального уровня подготовки слушателей	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Доступностью, ясностью, логичностью, аргументацией в изложении материала	17	94,44	1	5,556	0	0	0	0	0	0
11.	Качеством организации самостоятельной работы слушателей в процессе обучения	10	55,56	5	27,78	3	16,67	0	0	0	0
12.	Организацией контроля знаний	12	66,67	6	33,33	0	0	0	0	0	0
13.	Отношениями слушатель-преподаватель (в целом)	12	66,67	6	33,33	0	0	0	0	0	0
14.	Адаптацией к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности	13	72,22	4	22,22	1	5,556	0	0	0	0
15.	Учебно-методическим обеспечением преподаваемых дисциплин	13	72,22	4	22,22	1	5,556	0	0	0	0
16.	Обеспеченностью учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением	11	61,11	6	33,33	1	5,556	0	0	0	0
17.	Информационным обеспечением процесса обучения (доступность и полнота информации об организации учебного процесса, возможность связаться с преподавателями и сотрудниками)	12	66,67	5	27,78	1	5,556	0	0	0	0
18.	Продолжительностью обучения	12	66,67	5	27,78	1	5,556	0	0	0	0
19.	Полезностью для Вас в целом курса повышения квалификации/переподготовки	14	77,78	4	22,22	0	0	0	0	0	0
20.	Возможностью обучения по индивидуальному плану (гибкость сроков обучения, сочетание различных форм обучения,	10	55,56	7	38,89	0	0	0	0	1	5,556

2.	Коммуникативные и ораторские способности	15	83,33	3	16,67	0	0	0	0	0	0	4,83
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	15	83,33	3	16,67	0	0	0	0	0	0	4,83
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	15	83,33	3	16,67	0	0	0	0	0	0	4,83
5.	Объективность в оценивании результатов	15	83,33	3	16,67	0	0	0	0	0	0	4,83
Средний балл												4,83

ФИО преподавателя Половникова Юлия Николаевна

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	17	94,44	1	5,556	0	0	0	0	0	0	4,94
2.	Коммуникативные и ораторские способности	16	88,89	2	11,11	0	0	0	0	0	0	4,89
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	16	88,89	2	11,11	0	0	0	0	0	0	4,89
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	15	83,33	1	5,556	2	11,11	0	0	0	0	4,72
5.	Объективность в оценивании результатов	14	77,78	4	22,22	0	0	0	0	0	0	4,78
Средний балл												4,84

6. Каковы, на Ваш взгляд, сильные стороны Регионального института кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Высокий профессиональный уровень преподавателей	14	77,78
2.	Практическая направленность обучения	10	
3.	Использование современных информационно-коммуникационных технологий	9	50
4.	Актуальность образовательных услуг	13	72,22
5.	Другое	0	0

7. Оцените актуальность получаемых знаний

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Знания своевременны и необходимы	15	83,33

2.	Повторение знаний помогает мне в текущей работе	8	44,44
3.	Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы	11	61,11
4.	Другое	0	0

8. Какой способ получения информации об организации курсов Вы использовали?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	От ответственного за ДПО в Вашей образовательной организации	13	72,22
2.	Сайт Регионального института кадровой политики	5	27,78
3.	Советы выпускников	1	5,556
4.	Поиск информации в Интернете	0	0
5.	Другое	1	5,556

Вариант ответа «Другое»

1.	<i>Рассылка по электронной почте</i>
----	--------------------------------------

9. Оцените уровень социального доверия к Региональному институту кадровой политики

<i>№</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>5</i>		<i>4</i>		<i>3</i>		<i>2</i>		<i>1</i>	
		<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>
1.	Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в Институте по дополнительным профессиональным программам	12	66,67	6	33,33	0	0	0	0	0	0
2.	Готовность рекомендовать другим организациям сотрудничать с Институтом	12	66,67	6	33,33	0	0	0	0	0	0
3.	Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу	12	66,67	6	33,33	0	0	0	0	0	0

10. Укажите недостатки программы, по которой Вы обучались? (с Вашей точки зрения)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет»</i>	<i>%</i>
7	38,89	11	61,11

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не было» и т.п.) (орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	<i>Технические сбои и задержки в выкладывании заданий, записи лекций вносят сумбур в работе</i>
2.	<i>Много технических неувязок</i>
3.	<i>Некоторые задания были загружены в айспринг непонятными</i>
4.	<i>Недостаток только один, время проведение занятий</i>
5.	<i>От некоторых преподавателей нет обратной связи</i>
6.	<i>сбои личного кабинета</i>
7.	<i>Занятия после 17:00. (конец рабочего дня)</i>

11. Ваши предложения по улучшению подготовки слушателей (элементы подготовки, которые необходимо усилить)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет»</i>	<i>%</i>
8	44,44	10	55,56

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не знаю, не надо улучшать» и т.п.)
(орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	<i>Улучшить организацию работы</i>
2.	<i>Больше практического материала, записи лекций для длительного пользования (можно на диске)</i>
3.	<i>Более внимательно выгружать материал на образовательную платформу</i>
4.	<i>Поработать над обратной связью</i>
5.	<i>Формулировка СРС, более четко что надо.</i>
6.	<i>Улучшить работу платформы на которой выставляются лекции и задания для слушателей, плохая обратная связь.</i>
7.	<i>Считаю, что подготовка слушателей проходит на оптимальном уровне.</i>
8.	<i>Обучалась дистанционно впервые. Очень понравился представленный учебный материал, вполне исчерпывающий, интересный, также интересные видеоматериалы.</i>