

**Анализ удовлетворенности  
слушателей качеством курсов по дополнительным профессиональным программам**

Период обучения **09-22.03.2022**

Программа повышения квалификации «Проектирование программ отдыха детей и их оздоровления»

Оценка 5 соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, оценка 1 – наименьшей.

<i>Количество слушателей</i>	<i>Количество респондентов</i>	<i>% респондентов от общего числа слушателей</i>
39	28	<b>71,79</b>

1. Что побудило Вас пройти обучение в Региональном институте кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Распоряжение руководителя Вашей образовательной организации	10	35,71
2.	Взросшие требования к уровню профессиональной подготовки	8	28,57
3.	Перспективы карьерного роста	1	3,571
4.	Смена специализации, профиля работы	2	7,143
5.	Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности	19	67,89
6.	Потребность в усвоении передового опыта	3	10,71
7.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	20	71,43
8.	Инновационная деятельность	3	10,71

2. Чем вы руководствовались при выборе Регионального института кадровой политики?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Тематика подготовки	24	85,71
2.	Информация о преподавательском составе	4	14,28
3.	Статус документа о повышении квалификации/переподготовке	9	32,14
4.	Другое	0	0

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Содержанием и актуальностью программы обучения	23	82,14	3	10,71	3	10,71	0	0	0	0
2.	Уровнем организации учебного процесса	20	71,43	4	14,29	4	14,29	0	0	0	0
3.	Расписанием занятий	12	42,86	10	35,71	2	7,143	2	7,143	2	7,143
4.	Уровнем информирования/консультаций перед записью на обучение	20	71,43	7	25	1	3,571	0	0	0	0
5.	Уровнем и качеством преподавания	23	81,14	3	10,71	2	7,143	0	0	0	0
6.	Практической направленностью обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте	21	75	5	17,86	1	3,571	1	3,571	0	0
7.	Применением в процессе обучения инновационных технологий	22	78,57	4	14,29	2	7,143	0	0	0	0
8.	Профессионализмом и компетентностью преподавателей (в целом)	24	85,71	4	14,29	0	0	0	0	0	0
9.	Изложением материала с учетом начального уровня подготовки слушателей	20	71,43	6	21,43	2	7,143	0	0	0	0
10.	Доступностью, ясностью, логичностью, аргументацией в изложении материала	21	7	4	14,29	1	3,571	2	7,143	0	0
11.	Качеством организации самостоятельной работы слушателей в процессе обучения	21	75	3	10,71	4	14,29	0	0	0	0
12.	Организацией контроля знаний	23	81,14	4	14,29	1	3,571	0	0	0	0
13.	Отношениями слушатель-преподаватель (в целом)	25	89,29	1	3,571	2	7,143	0	0	0	0
14.	Адаптацией к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности	21	75	3	10,71	4	14,29	0	0	0	0
15.	Учебно-методическим обеспечением преподаваемых дисциплин	22	78,57	3	10,71	3	10,71	0	0	0	0
16.	Обеспеченностью учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением	20	71,43	6	21,43	2	7,143	0	0	0	0
17.	Информационным обеспечением процесса обучения (доступность и полнота информации об организации учебного процесса, возможность связаться с преподавателями и сотрудниками)	23	81,14	3	10,71	2	7,143	0	0	0	0
18.	Продолжительностью обучения	20	71,43	4	14,29	3	10,71	1	3,571	0	0
19.	Полезностью для Вас в целом курса повышения квалификации/переподготовки	22	78,57	3	10,71	2	7,143	1	3,571	0	0

20.	Возможностью обучения по индивидуальному плану (гибкость сроков обучения, сочетание различных форм обучения, необязательность изучения некоторых материалов курса в зависимости от занимаемой должности и сферы деятельности)	21	75	5	17,86	2	7,143	0	0	0	0
21.	Соблюдением согласованных сроков обучения	22	78,57	4	14,29	2	7,143	0	0	0	0
22.	Комфортностью во время пребывания в помещениях Института (интерьер, гардероб, место для ожидания, учебный кабинет и т.п.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Соответствием программы Вашим ожиданиям	20	71,43	4	14,29	1	3,571	2	7,143	0	0

#### 4. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Как оптимальную	21	75
2.	Как сложную и излишне объемную	7	25
3.	Как несложную и поверхностную	0	0

#### 5. Оцените компетентность преподавателей

ФИО преподавателя Дапоха С.А.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	24	85,71	4	14,29	0	0	0	0	0	0	<b>4,86</b>
2.	Коммуникативные и ораторские способности	25	89,29	3	10,71	0	0	0	0	0	0	<b>4,89</b>
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	25	89,29	2	7,143	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,86</b>
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	25	89,29	2	7,143	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,86</b>
5.	Объективность в оценивании результатов	24	85,71	3	10,71	0	0	0	0	0	0	<b>4,89</b>
<b>Средний балл</b>											<b>4,87</b>	

ФИО преподавателя Логич А.Б.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	25	119	2	9,524	1	4,762	0	0	0	0	<b>4,86</b>

2.	Коммуникативные и ораторские способности	25	119	2	9,524	1	4,762	0	0	0	0	<b>4,86</b>
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	25	119	2	9,524	1	4,762	0	0	0	0	<b>4,86</b>
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	25	119	2	9,524	1	4,762	0	0	0	0	<b>4,86</b>
5.	Объективность в оценивании результатов	24	114,3	2	9,524	1	4,762	0	0	0	0	<b>4,85</b>
<b>Средний балл</b>												<b>4,86</b>

ФИО преподавателя Третьякова Л.Р.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	24	85,71	3	10,71	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,82</b>
2.	Коммуникативные и ораторские способности	24	85,71	3	10,71	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,82</b>
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	24	85,71	3	10,71	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,82</b>
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	24	85,71	3	10,71	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,82</b>
5.	Объективность в оценивании результатов	24	85,71	2	7,143	1	3,571	0	0	0	0	<b>4,92</b>
<b>Средний балл</b>												<b>4,84</b>

6. Каковы, на Ваш взгляд, сильные стороны Регионального института кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Высокий профессиональный уровень преподавателей	22	78,57
2.	Практическая направленность обучения	19	67,86
3.	Использование современных информационно-коммуникационных технологий	15	53,57
4.	Актуальность образовательных услуг	17	60,71
5.	Другое	0	0

7. Оцените актуальность получаемых знаний

№	Вариант ответа	человек	%
---	----------------	---------	---

1.	Знания своевременны и необходимы	21	75
2.	Повторение знаний помогает мне в текущей работе	8	28,57
3.	Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы	18	64,29
4.	Другое	0	0

8. Какой способ получения информации об организации курсов Вы использовали?

№	Вариант ответа	человек	%
1.	От ответственного за ДПО в Вашей образовательной организации	19	67,86
2.	Сайт Регионального института кадровой политики	9	32,14
3.	Советы выпускников	3	10,71
4.	Поиск информации в Интернете	4	14,29
5.	Другое	0	0

9. Оцените уровень социального доверия к Региональному институту кадровой политики

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в Институте по дополнительным профессиональным программам	21	75	5	17,86	2	7,143	0	0	0	0
2.	Готовность рекомендовать другим организациям сотрудничать с Институтом	23	82,14	4	14,29	1	3,571	0	0	0	0
3.	Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу	23	82,14	3	10,71	2	7,143	0	0	0	0

10. Укажите недостатки программы, по которой Вы обучались? (с Вашей точки зрения)

Количество ответов	%	Количество ответов «нет»	%
14	50	14	50

**Вариант ответа (исключая ответ «нет, не было» и т.п.)** (орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	Время лекций онлайн было не очень удобное.
----	--

2.	<i>Неудобное время для обучения. Не было возможности подключаться к конференциям.</i>
3.	<i>Много практических работ, хотелось бы поменьше.</i>
4.	<i>Много объёма</i>
5.	<i>Расписание не удобное.</i>
6.	<i>не удобно совмещать лекции и работу</i>
7.	<i>Время выхода в онлайн-режим</i>
8.	<i>Лекции и консультации проводились в основном до обеда. В это время все на уроках.</i>
9.	<i>1. Очень короткий срок на прохождение курса. 2. Невозможность подключения в Zoom в отведённые сроки.</i>
10.	<i>Объём</i>
11.	<i>Большой объём работ</i>
12.	<i>Не всегда получается совмещать рабочие моменты с обучением. Лекции совпадают с работой, по этому не хватает времени на самостоятельное изучение материала и выполнения заданий.</i>
13.	<i>Все онлайн-лекции проводились в дневное время. Это было очень не удобно для нас, так как в это время проходили уроки.</i>
14.	<i>Большой объём самостоятельных, практических заданий</i>

11. Ваши предложения по улучшению подготовки слушателей (элементы подготовки, которые необходимо усилить)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет»</i>	<i>%</i>
12	42,86	16	57,14

**Вариант ответа (исключая ответ «нет, не знаю, не надо улучшать» и т.п.)**

(орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	<i>Учитывать время работы учителей для которых идет курс</i>
2.	<i>Обратная связь.</i>
3.	<i>Более компактно составлять материал</i>
4.	<i>Больше практических знаний</i>
5.	<i>организация курсовой подготовки в каникулярное время</i>
6.	<i>Запись онлайн-консультаций, чтобы иметь возможность вернуться к консультациям по выполнению практических заданий</i>

7.	<i>Уменьшить количество практических и самостоятельных работ.</i>
8.	<i>Организовывать курсы в каникулярное время, поскольку совмещать уроки и онлайн-консультации и конференции очень трудно. Хочется прослушать информацию, вникнуть, а не получается.</i>
9.	<i>Возможность продлить обучение</i>
10.	<i>время лекций совпадают с уроками. Немного неудобно.</i>
11.	<i>Увеличить временной промежуток сдачи заданий.</i>
12.	<i>Очно-заочный формат проведения занятий, с использованием интерактивных форм и методов обучения</i>