

**Анализ удовлетворенности
слушателей качеством курсов по дополнительным профессиональным программам**

Период обучения 17-28.01.2022

Программа повышения квалификации «Проектирование программы отдыха детей и их оздоровления»

Оценка 5 соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, оценка 1 – наименьшей.

<i>Количество слушателей</i>	<i>Количество респондентов</i>	<i>% респондентов от общего числа слушателей</i>
91	57	62,64%

1. Что побудило Вас пройти обучение в Региональном институте кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Распоряжение руководителя Вашей образовательной организации	29	50,88
2.	Взросшие требования к уровню профессиональной подготовки	6	10,53
3.	Перспективы карьерного роста	0	0
4.	Смена специализации, профиля работы	2	3,51
5.	Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности	22	38,6
6.	Потребность в усвоении передового опыта	10	17,54
7.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	31	54,39
8.	Инновационная деятельность	14	24,56

2. Чем вы руководствовались при выборе Регионального института кадровой политики?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Тематика подготовки	38	66,67
2.	Информация о преподавательском составе	4	7,02
3.	Статус документа о повышении квалификации/переподготовке	19	33,33
4.	Другое	5	8,77

Вариант ответа «Другое»

1.	<i>Поставили перед фактом, дали приказ, я подписала</i>
2.	<i>Меня не спросили</i>
3.	<i>РИКП организовывал курсы</i>
4.	<i>Поставили перед фактом</i>
5.	<i>Ничем</i>

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%								
1.	Содержанием и актуальностью программы обучения	43	75,44	8	14,04	4	7,02	0	0	2	3,51
2.	Уровнем организации учебного процесса	42	73,68	10	17,54	3	5,26	0	0	2	3,51
3.	Расписанием занятий	22	38,6	19	33,33	9	15,79	2	3,51	6	10,53
4.	Уровнем информирования/консультаций перед записью на обучение	44	77,19	5	8,77	3	5,26	1	1,75	4	7,02
5.	Уровнем и качеством преподавания	49	85,96	5	8,772	0	0	0	0	3	5,263
6.	Практической направленностью обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте	37	64,91	13	22,81	4	7,018	1	1,754	2	3,509
7.	Применением в процессе обучения инновационных технологий	42	73,68	10	17,54	2	3,509	2	3,509	1	1,754
8.	Профессионализмом и компетентностью преподавателей (в целом)	50	87,72	4	7,018	0	0	1	1,754	2	3,509
9.	Изложением материала с учетом начального уровня подготовки слушателей	47	82,46	6	10,53	1	1,754	1	1,754	2	3,509
10.	Доступностью, ясностью, логичностью, аргументацией в изложении материала	47	82,46	5	8,772	2	3,509	0	0	3	5,263
11.	Качеством организации самостоятельной работы слушателей в процессе обучения	39	68,42	10	17,54	4	7,018	0	0	4	7,018
12.	Организацией контроля знаний	45	78,95	7	12,28	2	3,509	1	1,754	2	3,509
13.	Отношениями слушатель-преподаватель (в целом)	51	89,47	3	5,263	1	1,754	0	0	2	3,509
14.	Адаптацией к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности	40	70,18	10	17,54	5	8,772	0	0	2	3,509
15.	Учебно-методическим обеспечением преподаваемых дисциплин	44	77,19	8	14,04	2	3,509	1	1,754	2	3,509
16.	Обеспеченностью учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением	40	70,18	11	19,3	2	3,509	1	1,754	3	5,263

17.	Информационным обеспечением процесса обучения (доступность и полнота информации об организации учебного процесса, возможность связаться с преподавателями и сотрудниками)	48	84,21	5	8,772	1	1,754	0	0	3	5,263
18.	Продолжительностью обучения	41	71,93	7	12,28	5	8,772	2	3,509	2	3,509
19.	Полезностью для Вас в целом курса повышения квалификации/переподготовки	45	78,95	9	15,79	0	0	1	1,754	2	3,509
20.	Возможностью обучения по индивидуальному плану (гибкость сроков обучения, сочетание различных форм обучения, необязательность изучения некоторых материалов курса в зависимости от занимаемой должности и сферы деятельности)	36	63,16	13	22,81	3	5,263	3	5,263	2	3,509
21.	Соблюдением согласованных сроков обучения	41	71,93	10	17,54	1	1,754	0	0	3	5,263
22.	Комфортностью во время пребывания в помещениях Института (интерьер, гардероб, место для ожидания, учебный кабинет и т.п.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Соответствием программы Вашим ожиданиям	39	68,42	14	24,56	1	1,754	0	0	3	5,263

4. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Как оптимальную	39	68,42
2.	Как сложную и излишне объемную	18	31,58
3.	Как несложную и поверхностную	0	0

5. Оцените компетентность преподавателей

ФИО преподавателя Самодурова В.Г.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%									
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	38	66,67	6	10,53	1	1,754	0	0	1	1,754	4,74
2.	Коммуникативные и ораторские способности	40	70,18	3	5,263	0	0	1	1,754	1	1,754	4,78
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	39	68,42	2	3,509	0	0	1	1,754	1	1,754	4,79
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	41	71,93	1	1,754	1	1,754	0	0	1	1,754	4,84
5.	Объективность в оценивании результатов	38	66,67	3	5,263	1	1,754	0	0	1	1,754	4,79

<i>Средний балл</i>	4,79
---------------------	-------------

ФИО преподавателя Глазков В.А.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%									
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	46	80,7	4	7,018	0	0	1	1,754	2	3,509	4,72
2.	Коммуникативные и ораторские способности	44	77,19	6	10,53	0	0	1	1,754	2	3,509	4,68
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	46	80,7	4	7,018	0	0	1	1,754	2	3,509	4,72
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	46	80,7	3	5,263	1	1,754	0	0	2	3,509	4,75
5.	Объективность в оценивании результатов	45	78,95	5	8,772	0	0	1	1,754	2	3,509	4,70
<i>Средний балл</i>											4,71	

ФИО преподавателя Лапоха С.А.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	51	89,47	1	1,754	1	1,754	0	0	2	3,509	4,80
2.	Коммуникативные и ораторские способности	51	89,47	1	1,754	2	3,509	0	0	2	3,509	4,77
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	52	91,23	0	0	2	3,509	0	0	2	3,509	4,79
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	52	91,23	1	1,754	1	1,754	0	0	2	3,509	4,80
5.	Объективность в оценивании результатов	49	85,96	4	7,018	1	1,754	0	0	2	3,509	4,75
<i>Средний балл</i>											4,78	

ФИО преподавателя Дворянчикова Е.В.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	30	52,63	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,76

2.	Коммуникативные и ораторские способности	30	52,63	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,76
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	30	52,63	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,76
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	30	52,63	1	1,754	1	1,754	0	0	1	1,754	4,79
5.	Объективность в оценивании результатов	30	52,63	1	1,754	0	0	1	1,754	1	1,754	4,76
Средний балл												4,77

ФИО преподавателя Веслополов А.Д.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%									
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	36	63,16	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,80
2.	Коммуникативные и ораторские способности	35	61,4	3	5,263	0	0	0	0	1	1,754	4,82
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	35	61,4	1	1,754	0	0	1	1,754	1	1,754	4,79
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	36	63,16	1	1,754	1	1,754	0	0	1	1,754	4,82
5.	Объективность в оценивании результатов	33	57,89	3	5,263	1	1,754	0	0	1	1,754	4,76
Средний балл												4,80

ФИО преподавателя Колесникова А.С.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%									
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	29	50,88	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,76
2.	Коммуникативные и ораторские способности	30	52,63	2	3,509	0	0	0	0	1	1,754	4,82
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	29	50,88	1	1,754	1	1,754	0	0	1	1,754	4,78
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	30	52,63	2	3,509	0	0	0	0	1	1,754	4,82
5.	Объективность в оценивании результатов	30	52,63	1	1,754	0	0	1	1,754	1	1,754	4,76
Средний балл												4,79

ФИО преподавателя Калугина Т.Г.

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1		Средний балл
		чел	%									
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	27	47,37	2	3,509	1	1,754	0	0	1	1,754	4,74
2.	Коммуникативные и ораторские способности	27	47,37	2	3,509	0	0	1	1,754	1	1,754	4,71
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	28	49,12	0	0	2	3,509	0	0	1	1,754	4,74
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	27	47,37	3	5,263	0	0	0	0	1	1,754	4,77
5.	Объективность в оценивании результатов	26	45,61	1	1,754	2	3,509	0	0	1	1,754	4,70
Средний балл												4,73

6. Каковы, на Ваш взгляд, сильные стороны Регионального института кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Высокий профессиональный уровень преподавателей	40	70,18
2.	Практическая направленность обучения	35	61,4
3.	Использование современных информационно-коммуникационных технологий	38	66,67
4.	Актуальность образовательных услуг	32	56,14
5.	Другое	2	3,509

Вариант ответа «Другое»

1.	Не вижу сильных сторон
2.	Моббинг

7. Оцените актуальность получаемых знаний

№	Вариант ответа	человек	%
1.	Знания своевременны и необходимы	43	75,44
2.	Повторение знаний помогает мне в текущей работе	12	21,05
3.	Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы	36	63,16
4.	Другое	2	3,509

Вариант ответа «Другое»

1.	<i>Напридумывали себе, знания они в массы несут! С таким графиком курсовой учёбы, да ещё параллельно нам работать, обучать и воспитывать, идите вы лесом да подальше!</i>
2.	<i>Неактуально</i>

8. Какой способ получения информации об организации курсов Вы использовали?

№	Вариант ответа	человек	%
1.	От ответственного за ДПО в Вашей образовательной организации	29	50,88
2.	Сайт Регионального института кадровой политики	26	45,61
3.	Советы выпускников	1	1,754
4.	Поиск информации в Интернете	19	33,33
5.	Другое	3	5,263

Вариант ответа «Другое»

1.	<i>Муниципальное управление образования</i>
2.	<i>Никакого</i>
3.	<i>Назначили</i>

9. Оцените уровень социального доверия к Региональному институту кадровой политики

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%								
1.	Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в Институте по дополнительным профессиональным программам	46	80,7	7	12,28	2	3,509	0	0	2	3,509
2.	Готовность рекомендовать другим организациям сотрудничать с Институтом	48	84,21	4	7,018	2	3,509	1	1,754	2	3,509
3.	Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу	46	80,7	7	12,28	1	1,754	1	1,754	2	3,509

10. Укажите недостатки программы, по которой Вы обучались? (с Вашей точки зрения)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет» (включая аналоги)</i>	<i>%</i>
29	50,88	28	49,12

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не было» и т.п.) (орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	<i>Недостаток большой объем практических занятий</i>
2.	<i>Лекции в первой половине дня, когда у всех преподавателей уроки Длительность, к сожалению время есть только на выходных</i>
3.	<i>Программа сложная</i>
4.	<i>отсутствие очного общения между слушателями</i>
5.	<i>Слишком большой объем практических заданий.</i>
6.	<i>Здравствуйте! Программа обучения очень насыщенная, нужная, но мне было трудно совмещать работу и обучение одновременно.</i>
7.	<i>Много практических заданий.</i>
8.	<i>Очень большой объем учебного материала</i>
9.	<i>Занятия проходили в первой половине дня, в это время уроки в школе.</i>
10.	<i>Большой объём</i>
11.	<i>Неудобное время проведения лекций</i>
12.	<i>Проводить курсы в каникулярное время.</i>
13.	<i>Дистанционный формат</i>
14.	<i>Очень большой объём практических и самостоятельных работ, нет времени на выполнение, потому что рабочий день с 8.00чдо 18.00ч.</i>
15.	<i>Время не удобное на первом этапе. Задания большие. Много времени уходит на самостоятельную работу.</i>
16.	<i>Большой объём практических работ, занимающих время.</i>
17.	<i>Программа интересная, актуальная, но время проведения курсов было во время уроков , поэтому многое пришлось пропустить.</i>
18.	<i>Не очень удобно время проведения лекций</i>
19.	<i>Большое количество заданий. Непонятно сформулированы некоторые задания.</i>

20.	<i>Перегруженность заданиями и "одноразовыми" условно бесплатными платформами. Вам платят деньги за их рекламу? Вы сами решите кого вам нужно подготовить: воспитателя или разработчика программ? Вы пытаетесь объять необъятное нашими руками! А размах рук у нас ограничен работой, бытовухой, и, наконец-то, где-то там далеко, личной жизнью.</i>
21.	<i>Большое количество практических работ, трудно совмещать с основной работой.</i>
22.	<i>Уроки проходят с 8 до 14:00, с утра слушать лекции не было возможности. Но размещенные теоретические материалы, помогли справиться с заданиями. И организаторы курсов всегда помогали, не смотря на время, в которое я обращалась. Большое спасибо.</i>
23.	<i>Все понравилось, единственное хотелось бы более видеть комментарии к выполненным заданиям.</i>
24.	<i>Особых недостатков нет. В силу загруженности не хватает времени на выполнение заданий</i>
25.	<i>Не все темы соответствовали курсу.</i>
26.	<i>Большой объем практических и самостоятельных работ</i>
27.	<i>Загруженность, многое не воплотимо в реальности. Только нервотрёпка и шапочное знакомство с платными платформами. Вам за их продвижение платят?</i>
28.	<i>Сложные и ненужные задания. Не для воспитателя в лагере.</i>
29.	<i>Иногда непонятны были задания</i>

11. Ваши предложения по улучшению подготовки слушателей (элементы подготовки, которые необходимо усилить)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет» (включая аналоги)</i>	<i>%</i>
42	73,68	15	26,32

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не знаю, не надо улучшать» и т.п.)

(орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	<i>Проводить курсы в каникулярные дни</i>
2.	<i>Режим работы курсов</i>
3.	<i>Более подробно представить работу в программе .edu scrum, miro</i>
4.	<i>Я думаю, перед курсами нужна подготовка</i>

5.	<i>В рабочее время неудобно подключаться к лекциям, но очень удобно с материалом, который есть на сайте ☺ спасибо Вам!</i>
6.	<i>жесткая самодисциплина обучающихся</i>
7.	<i>Добавить тестовый уровень. Уменьшить количество практических заданий.</i>
8.	<i>Интересно было бы увидеть ответы(работу) других слушателей и их мнение. Спасибо!</i>
9.	<i>Курсы полезные, интересные.</i>
10.	<i>Согласование учебных курсов с рабочим временем слушателей (по возможности организовать в каникулярные дни)</i>
11.	<i>Своевременная проверка</i>
12.	<i>Учитывать время для обучения.</i>
13.	<i>Хороших слушателей.</i>
14.	<i>Лучше заниматься в очном формате.</i>
15.	<i>Проводить курсы в очном формате</i>
16.	<i>Время было не подходящее и поэтому не все лекции прослушала.</i>
17.	<i>Сделать задания более конкретными и понятными</i>
18.	<i>Расписание занятий подстроить под слушателей</i>
19.	<i>Преподаватели замечательные, спасибо им большое! Хорошо бы проходить обучение очно, чтобы можно было слушать все лекции и принимать участие в конференциях.</i>
20.	<i>Может нужно, чтобы курсы начинались в середине недели. Тогда на подготовку приходились 4 выходных дня.</i>
21.	<i>Все организовано на достаточном уровне.</i>
22.	<i>Ограничить практические задания, уменьшить объём</i>
23.	<i>По возможности проводить занятия после 15.00.</i>
24.	<i>Такие курсы надо проводить наверное очно.</i>
25.	<i>Спасибо большое за курсы!</i>
26.	<i>Продумывать содержание лекций</i>
27.	<i>Всё очень понравилось, огромное спасибо!</i>
28.	<i>Добавить тестовые задания.</i>
29.	<i>Уменьшите количество заданий. Спуститесь с неба на землю. Мы живём в сельской местности, нет, не живём, выживаем... Работа с 8 до 18. Потом бегом домой, печь топить (зима всё-таки), воду носить, снег убирать, а у кого-то и скотина есть, дети свои внимания просят. Потом к урокам готовиться, тетради проверить, и, наконец, к вашему курсу взгляд обернуть. А тут, мало того, что выше крыши заданий так ещё и</i>

	<i>попрекают: "Всем места не хватило, а вы учиться не хотите!" Да мне даром не надо лишней нервотрёпки! Вы, институт кадровой политики, съездили бы на территории области да в глубинку и реально оцените кадровый состав и потенциал!</i>
30.	<i>Усилить электронную базу в школах, выход в сеть Интернет.</i>
31.	<i>Представлять в запись занятия</i>
32.	<i>Объем</i>
33.	<i>Успехов вам.</i>
34.	<i>На таких (ОЛДП) была впервые. Очень понравились. Использовать платформы, элементы интерактива буду в своей работе.</i>
35.	<i>Расписание изменить на вечернее время.</i>
36.	<i>Работа с интерактивными элементами-не все слушатели могут разобраться в этих программах</i>
37.	<i>Более подробный разбор темы. Например, как правильно написать программу по ЛДП. Структуру, содержание.</i>
38.	<i>График работы(учитывая время и возможности слушателей).</i>
39.	<i>Сократить количество практических работ</i>
40.	<i>Необходимо разгрузить эти курсы. Слишком многое хотят взвалить на воспитателя. И мероприятия и разработку программ. Кроме негатива, усталости и разочарования я не ничего вынесла с этих курсов. Отвратительно, сразу чувствуется, что никто из вас в школе не работал, а если и работал, то сразу сбежал!!!</i>
41.	<i>Выбирать тех, кому действительно нужна будет такая информация. Например начальника лагеря.</i>
42.	<i>Более детально расписывать задания</i>