

МОНИТОРИНГ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Мониторинг региональной системы профориентационной работы и сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи Иркутской области (далее - мониторинг) проводился методом анкетирования органов местного самоуправления муниципальных образований и общеобразовательных организаций, с целью анализа эффективности системы профессиональной ориентации с детьми и молодёжью в Иркутской области.

В рамках мониторинга было разработано две анкеты: для ОМСУ и для школ.

В анкетировании для ОМСУ выделено 4 блока критериев: нормативно-правовое обеспечение по профориентационному направлению, инфраструктура поддержки системы сопровождения профессионального самоопределения, кадровое обеспечение и программно-методическое обеспечение.

В анкетировании для школ определены следующие блоки критериев: социальное партнерство по сопровождению профессионального самоопределения, сетевое сотрудничество, непрерывность работы по направлению и дифференцированный подход.

Результаты мониторинга.

В мониторинге приняли участие 38 из 42 муниципальных образований Иркутской области. Муниципальные образования – город Братск, Качугский район, Нукутский район, Усть-Удинский район – не участвовали в анкетировании.

По итогам мониторинга муниципальные образования – город Усть-Илимск, город Иркутск, Боханский район – являются лидерами региона по сопровождению профессионального самоопределения детей и молодежи (см. Приложение 1).

Блок критериев «Нормативно-правовое обеспечение».

Показатели по данному критерию имеют достаточно высокий процент в большинстве муниципальных образований. 58% муниципалитетов имеют нормативную базу, связанную с сопровождением профессионального самоопределения (см. Рис.1). Далее мы рассмотрели этот критерий по

показателям.

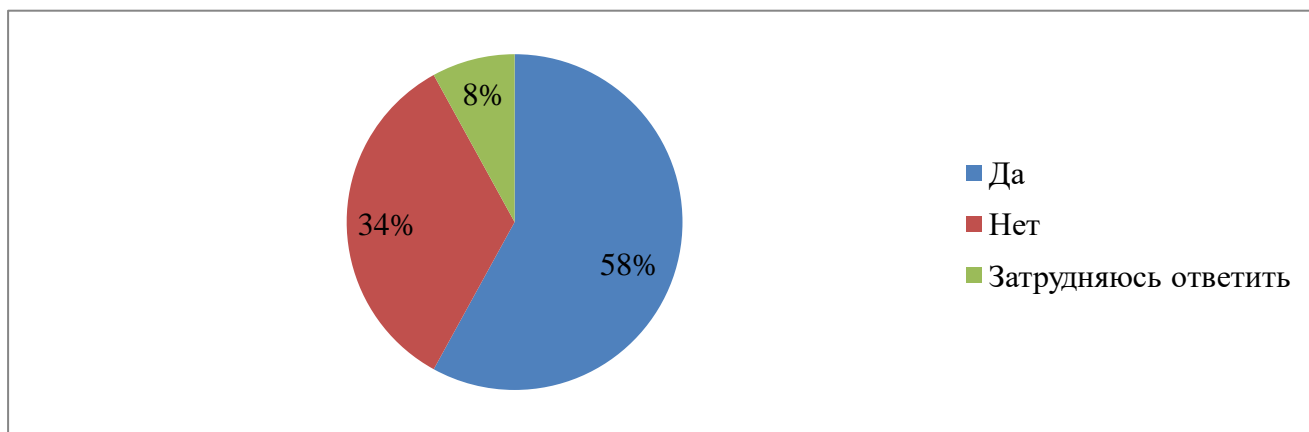


Рис. 1 Наличие нормативно-правового обеспечения (%)

У большинства муниципальных образований (61%) в действующих муниципальных программах имеются задачи, направления работы, мероприятия профориентационного характера, а также есть перечень утвержденных документов муниципального уровня, регулирующих деятельность в сфере профессиональной ориентации, сопровождения профессионального самоопределения.

Целевые показатели, отражающие результаты профориентационной деятельности с детьми и молодёжью, которые должны присутствовать в муниципальных программах развития образования, представлены лишь у 47% муниципалитетов (см. Приложение 2).

Критерий «Инфраструктурное обеспечение»

По данным мониторинга у большинства муниципальных образований по данному критерию низкий показатель. В среднем, только 39% муниципалитетов региона обладают достаточным инфраструктурным обеспечением (см. Рис. 2).

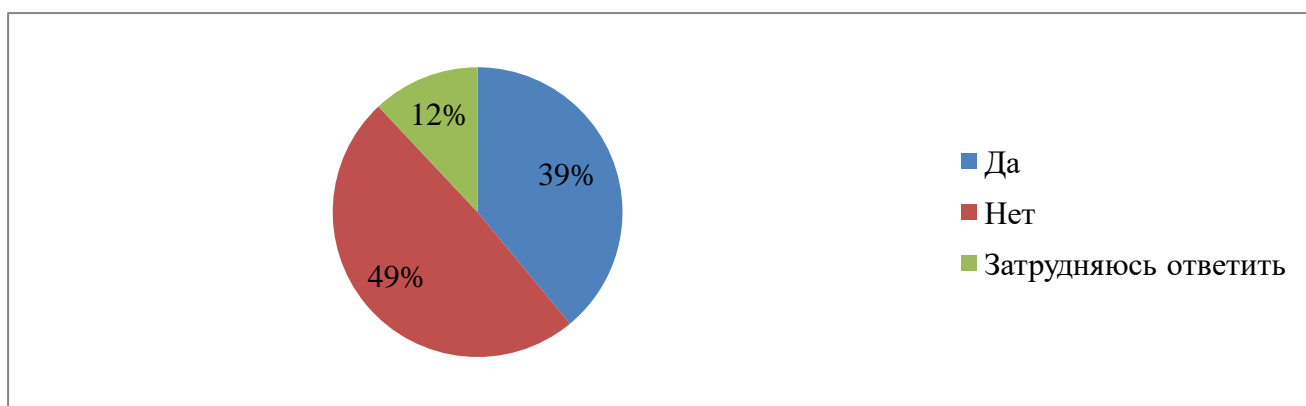


Рис. 2 Наличие инфраструктурного обеспечения (%)

У 55% муниципальных образований отсутствуют специализированные организации (либо подразделения образовательных или других организаций), оказывающие профориентационные услуги обучающимся и их родителям (кроме служб занятости). У 66% образовательных организаций не создано подразделение, обеспечивающее комплексное и непрерывное сопровождение профессионального самоопределения обучающихся.

Лишь у 42% муниципалитетов есть организации, либо структурные подразделения образовательных организаций, которые отвечают за организационно-техническое сопровождение и координацию профориентационной работы в муниципалитете.

Доступные, независимо от места проживания, для различных групп детей и молодёжи услуги по сопровождению профессионального самоопределения есть в 47% муниципалитетах.

В 66% муниципалитетов регулярно реализуются профориентационные мероприятия с участием работодателей; без участия работодателей - 26%; 8 % муниципалитетов не проводят на регулярной основе профориентационные мероприятия (см. Приложение 2).

Критерий «Кадровое обеспечение»

В 82% муниципалитетов отсутствуют ставки специалистов, отвечающих за сопровождение профессионального самоопределения в общеобразовательных организациях. Ответственный за организацию и проведение профориентационной работы в большинстве общеобразовательных

организаций - это заместитель директора или учитель-предметник, педагог-организатор, учитель технологии и тд (см. Рис. 3).

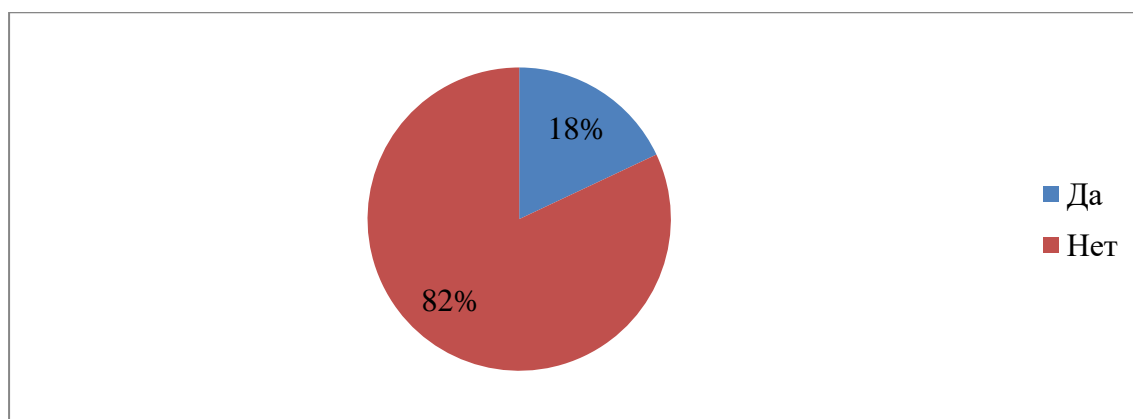


Рис. 3 Наличие кадрового обеспечения (%)

Кадровая проблема наиболее актуальна. Для эффективной профориентационной работы необходимы подготовленные кадры, а в большинстве организаций отсутствует педагог-психолог или высвобожденный специалист, который бы проводил с обучающимися индивидуальную и групповую работу по профориентации (см. Приложение 2).

Критерий «Программно-методическое обеспечение»

52% ответов указывают на то, что профориентационная работа в муниципалитете не отвечает критериям этого блока.

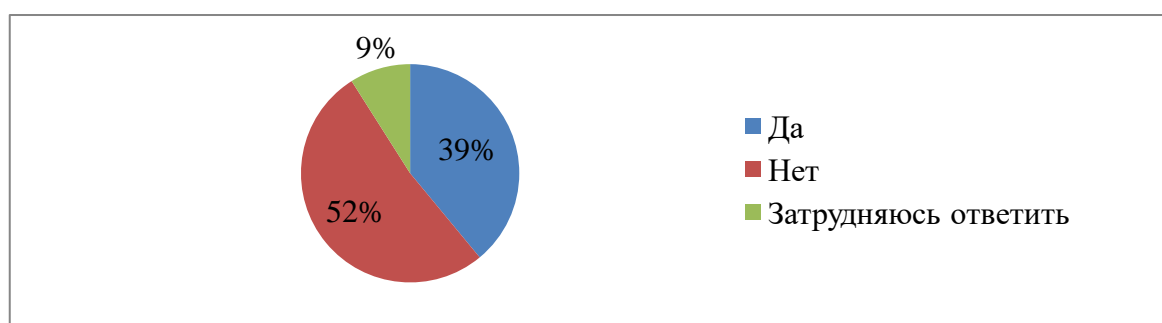


Рис. 4 Наличие программно-методического обеспечения (%)

Сетевые программы профориентационной работы и сопровождения профессионального самоопределения с детьми и молодёжью отсутствуют, такие программы не разработаны в 76% муниципалитетах, 55% муниципалитетов – включены в реализацию региональных инновационных проектов

профориентационной направленности.

В 39% муниципалитетов в муниципальном информационном пространстве присутствует профориентационная тематика, проблемно-ориентированные публикации (передачи, видео обзоры) в средствах массовой информации.

В 34% муниципальных образований реализуются федеральные инновационные проекты профориентационной направленности.

63% муниципалитетов имеют действующую муниципальную программу (дорожную карту, план, модель, проект) по профориентационной работе (сопровождению профессионального самоопределения) с детьми и молодёжью, но при этом только в 16% МО есть постоянно действующая диалоговая площадка соответствующей направленности (см. Приложение 2).

Результаты анкетирования общеобразовательных организаций.

В исследовании приняло участие 392 специалиста, ответственных за профориентационную работу в общеобразовательных организациях Иркутской области, что составляет 44% от общего общеобразовательных организаций в регионе.

Блок критериев «Социальное партнерство».

В организации и проведении профориентационной работы и сопровождении профессионального самоопределения общеобразовательные учреждения взаимодействуют с различными организациями и учреждениями: 10% - активно и систематически взаимодействуют с учреждениями/предприятиями; 41% - эпизодически взаимодействуют; 27% - взаимодействуют преимущественно с предприятиями социальной сферы; 43% - с службами занятости; 41% - взаимодействуют с детскими и молодежными организациями.

Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе - это отсутствие межведомственного взаимодействия между образовательными организациями разного типа и учреждениями службы труда и занятости.

Также затрудняет работу по организации и проведению профориентационных мероприятий отсутствие понимания со стороны

потенциальных социальных партнеров, работодателей, которые не всегда готовы сотрудничать с общеобразовательными организациями.

Межведомственное взаимодействие и социальное партнерство эффективнее осуществляется в муниципальных образованиях, в которых разработаны и действуют муниципальные модели содействия профессиональному самоопределению.

Это такие МО как: г. Тулун и Тулунский район, Балаганский район, г. Зима и Зиминский район, г. Иркутск (Свердловский район).

Критерий «Сетевое сотрудничество» характеризует степень включенности общеобразовательной организации в реализацию сетевых программ и/или иных форм сетевого взаимодействия в рамках профориентационной работы и сопровождения профессионального самоопределения. 19% общеобразовательных организаций реализуют сетевые программы и/или иные формы сетевого взаимодействия с дошкольными образовательными организациями. 52% общеобразовательных организаций сотрудничают с другими школами в форме сетевого взаимодействия. 45% общеобразовательных организаций реализуют сетевые программы и/или иные формы сетевого взаимодействия с организациями дополнительного образования (см. Приложение 3).

Критерий «Непрерывность» характеризует наличие в общеобразовательной организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся разных возрастов. С 1 по 7 класс в общеобразовательных организациях профсамоопределение ведется периодически (53%). С 8 по 11 класс 71% школ ведут систематическую работу с данным возрастом, имеется перечень традиционных мероприятий (см. Приложение 3).

Критерий «Дифференцированный подход» характеризует наличие и эффективность работы по сопровождению профессионального самоопределения особых категорий обучающихся. 46% школ ведут систематическую работу с детьми-сиротами, с детьми с ОВЗ (нарушение развития и интеллекта) и одаренными школьниками. 68% общеобразовательных учреждений не ведут работу по сопровождению профессионального самоопределения с такими

особыми категориями как дети мигрантов и дети с ОВЗ (нарушения слуха и зрения) (см. Приложение 3).

**Рейтинг муниципальных образований на основе
результатов проведенного исследования**

1	Город Усть-Илимск
2	город Иркутск Боханский район
3	Ангарское МО Нижнеудинский район Усть-Кутский район Иркутский район город Саянск
4	Тулунский район Чунский район
5	город Тулун Братский район
6	Аларский район город Усолье-Сибирское Усольский район
7	Усть-Илимский район Город Черемхово город Бодайбо и район Казачинско-Ленский район Ольхонский район Шелеховский район город Зима
8	Куйтунский район Слюдянский район Черемховский район Заларинский район
9	Балаганский район
10	город Свирск Зиминский район Мамско-Чуйский район
11	Баяндаевский район Киренский район
12	Осинский район Катангский район Тайшетский район Жигаловский район
13	город Братск Качугский район Нижнеилимский район Нукутский район Усть-Удинский район Эхирит-Булагатский район

Приложение 2

Критерий	Показатели	Оценка показателей критерия		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Нормативно-правовое обеспечение	Наличие в действующей муниципальной программы развития образования задач, направлений работы, мероприятий профориентационного характера	61%	34%	5%
	Наличие в действующей муниципальной программе развития образования целевых показателей, отражающих результаты профориентационной деятельности с детьми и молодежью	47%	40%	13%
	Наличие утвержденных документов муниципального уровня, регулирующих деятельность в сфере профессиональной ориентации, СПС	66%	29%	5%
Инфраструктурное обеспечение	Наличие организации либо структурного подразделения, ответственного за организационно-техническое сопровождение и координацию профориентационной работы и СПС в муниципалитете	42%	50%	8%
	Наличие в муниципалитете специализированных организаций (либо подразделений образовательных или других организаций), оказывающих профориентационные услуги обучающимся и их родителям (кроме служб занятости)	29%	55%	16%
	Наличие в каждой образовательной организации в муниципалитете подразделения, обеспечивающего комплексное и непрерывное СПС обучающихся	13%	66%	21%
	Наличие в муниципалитете качественных и доступных различных видов услуг по сопровождению профессионального самоопределения для различных групп детей и молодежи, независимо от места проживания*	47%	40%	13%
	Показатели/ индикаторы		Оценка показателей критерия	
		<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Наличие системы традиционных (ежегодных) мероприятий соответствующей направленности в каждой образовательной организации муниципалитета, проводимых с обязательным участием представителей работодателей	Наличие системы традиционных (ежегодных) мероприятий соответствующей направленности в каждой образовательной организации муниципалитета, проводимых <i>без участия работодателя</i>	26%		
	Отсутствует любая система традиционных (ежегодных) мероприятий	8%		
	Удельный вес организаций муниципалитета, имеющих систему традиционных (ежегодных) мероприятий соответствующей направленности в каждой образовательной организации муниципалитета, проводимых с обязательным участием представителей работодателей, составляет	От 1% до 30% От 30% до 50%	24% 13%	

			От 50 % до 70 %	13%		
			От 70 % до 100 %	16%		
Кадровое обеспечение	Наличие в штатном расписании образовательных организаций муниципалитета ставок специалистов, отвечающих за СПС обучающихся	Отсутствие ставок в штатном расписании образовательных организаций		82%		
		Удельный вес организаций муниципалитета, имеющих в штатном расписании ставок специалистов, отвечающих за СПС обучающихся, составляет	От 1% до 30%	3%		
			От 30% до 50%	0		
			От 50% до 70%	5%		
			От 70% до 100%	11%		
Программно-методическое обеспечение	Реализация сетевых программ профориентационной работы и СПС с детьми и молодежью**	Отсутствие сетевых программ в образовательных организациях		76%		
		Удельный вес образовательных организаций, в которых реализуются сетевые программы, составляет	От 1% до 30%	8%		
			От 30% до 50%	13%		
			От 50% до 70%	3%		
		От 70% до 100%	0			
	Наличие проблемно-ориентированных публикаций (передач, видео обзоров) в средствах массовой информации по вопросам профессионального самоопределения, профессионального выбора	Отсутствие (публикаций, передач, видео обзоров)		61%		
		Наличие от 1 до 3 (публикаций, передач, видео обзоров)		11%		
		Наличие от 4 до 7 (публикаций, передач, видео обзоров)		17%		
		Наличие от 7 и более (публикаций, передач, видео обзоров)		11%		
	Наличие в муниципалитете образовательных организаций, реализующих федеральные инновационные проекты, тематически связанных с организацией и проведением профориентационной работы и СПС детей и молодежи		34%	53%	13%	
Наличие в муниципалитете образовательных организаций, реализующих региональные инновационные проекты, тематически связанных с организацией и проведением профориентационной работы и СПС детей и молодежи		55%	34%	11%		
Наличие в муниципальном образовании Иркутской области постоянно действующей диалоговой площадки соответствующей направленности		16%	58%	26%		

	Наличие действующей муниципальной программы (дорожной карты, плана, модели, проекта) по профориентационной работе (сопровождению профессионального самоопределения) с детьми и молодёжью	63%	29%	8%
--	--	-----	-----	----

МОНИТОРИНГ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В мониторинге региональной системы профориентационной работы и сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи Иркутской области приняли участие 392 из 895 (44%) общеобразовательных организаций Иркутской области.

Критерий	СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО включенность в реализацию профориентационной работы и сопровождения профсамоопределения			
	<i>Активно включены в разработку и реализацию совместных с образовательными организациями профориентационных практик</i>	<i>Промежуточный вариант</i>	<i>Не участвуют в разработке и реализации профориентационных практик образовательных организаций</i>	<i>Не могу оценить</i>
Оценка показателей				
Показатели				
Работодательские ассоциации (региональные, отраслевые), в т.ч. малый и средний бизнес	10%	31%	50%	9%
Предприятия социальной сферы	27%	40%	27%	6%
Службы занятости	43%	38%	14%	5%
Родители, родительские ассоциации	37%	39%	20%	4%
Детские и молодёжные организации	41%	36%	17%	6%
Критерий	СЕТЕВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО Включенность в реализацию сетевых программ и/или иных форм сетевого взаимодействия в рамках профориентационной работы и сопровождения профсамоопределения			
	<i>Включены</i>	<i>Автономно реализуют</i>	<i>Не включены</i>	<i>Не могу оценить</i>
Оценка показателей				
Показатели				
Дошкольные образовательные орг.	19%	22%	23%	36%
Общеобразовательные организации	52%	20%	15%	13%
Организации доп. образования	45%	13%	10%	32%
Критерий	НЕПРЕРЫВНОСТЬ Работа по сопровождению профессионального самоопределения с лицами следующих возрастов			
	<i>Работа с данным возрастом ведется систематически</i>	<i>Работа с данным возрастом ведется периодически</i>	<i>Работа с данным возрастом, в целом, не ведется</i>	<i>Не могу оценить</i>
Оценка показателей				
Показатели				
Старшие дошкольники (5-6 лет)	7%	16%	37%	40%

Младшие школьники (1-4 кл.)	23%	53%	18%	6%
Младшие подростки (5-7 кл.)	32%	54%	11%	3%
Старшие подростки (8-9 кл.)	78%	20%	0,5%	1,5%
Старшие школьники (10-11 кл.)	71%	16%	3%	10%
Студенты первого курса	38%	3%	6%	53%
Студенты выпускного курса	3%	5%	37%	55%
Выпускники-молодые специалисты	7%	6%	36%	51%
Критерий	ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД Работа по сопровождению профессионального самоопределения с особыми категориями обучающихся			
Оценка показателей	<i>Работа с данной категорией ведется систематически</i>	<i>Работа с данной категорией ведется периодически</i>	<i>Работа с данной категорией, в целом, не ведется</i>	<i>Не могу оценить</i>
Показатели				
Дети-сироты	46%	25%	4%	25%
Дети с ОВЗ (нарушения слуха, зрения, ОДА)	26%	20%	11%	43%
Дети с ОВЗ (нарушения развития, интеллекта)	49%	30%	6%	15%
Дети мигрантов	12%	8%	12%	68%
Одарённые дети	60%	23%	3%	14%

**Кол-во общеобразовательных организаций, прошедших мониторинг
региональной системы профориентационной работы и сопровождения
профессионального самоопределения детей и молодежи иркутской области
(%)**

	Муниципальное образование	Кол-во общеобразовательных организаций, прошедших мониторинг (%)
1	Аларский район	50%
2	Ангарское МО	40%
3	Балаганский район	38%
4	Баяндаевский район	36%
5	Боханский район	46%
6	Братский район	51%
7	город Бодайбо и район	17%
8	город Братск	41%
9	город Зима	0
10	город Иркутск	72%
11	город Саянск	50%
12	город Свирск	80%
13	город Тулун	67%
14	город Усолье-Сибирское	35%
15	Город Усть-Илимск	69%
16	Город Черемхово	53%
17	Жигаловский район	25%
18	Заларинский район	52%
19	Зиминский район	35%
20	Иркутский район	55%
21	Казачинско-Ленский район	44%
22	Катангский район	45%
23	Качугский район	57%
24	Киренский район	29%
25	Куйтунский район	50%
26	Мамско-Чуйский район	67%
27	Нижеилимский район	29%
28	Нижеудинский район	41%
29	Нукутский район	65%
30	Ольхонский район	29%
31	Осинский район	42%
32	Слюдянский район	59%
33	Тайшетский район	42%
34	Тулунский район	24%
35	Усольский район	40%
36	Усть-Илимский район	30%
37	Усть-Кутский район	44%
38	Усть-Удинский район	44%
39	Черемховский район	14%
40	Чунский район	35%

41	Шелеховский район	19%
42	Эхирит-Булагатский район	17%