

ПОЛОЖЕНИЕ

о научно-практической конференции обучающихся «От школьного предмета к будущей профессии» для обучающихся 3-11 классов и студентов СПО

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1. Научно-практическая конференция обучающихся «От школьного предмета к будущей профессии» проводится в рамках федерального инновационного проекта «ПРОФМАЯК» (приказ №318 от18.12.2018).
- 2. Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок организации и проведения научно-практической конференции обучающихся «От школьного предмета к будущей профессии» (далее Конференция).
 - 3. Цели и задачи Конференции.

Конференция проводится с целью выявления и развития интеллектуального и творческого потенциала обучающихся в проектной и исследовательской деятельности.

Задачи Конференции:

- формирование научно-исследовательской культуры школьников и студентов;
- ✓ профессиональная ориентация школьников и студентов;
- ✓ развитие социальной, коммуникативной, информационной компетентностей обучающихся;
 - ✓ создание условий для поддержки одарённых детей, пропаганда научных знаний;
- ✓ демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся, опыта работы образовательных учреждений по организации учебно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности.

Координатор Конференции – ГАУ ДПО ИО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования».

- 4. Организаторы Конференции:
- ✓ работу по организации и проведению школьного этапа Конференции осуществляют образовательные учреждения города;
- ✓ работу по организации и проведению муниципального этапа Конференции осуществляет Муниципальное бюджетное образовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 18.
 - 5. Участники Конференции.
- В Конференции принимают участие обучающиеся 3-11 классов образовательных организаций и студенты среднего профессионального образования города Иркутска, являющихся организациями-соисполнителями федерального инновационного образовательного проекта «ПРОФМАЯК».

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Прорядок проведения Конференции.

Конференция будет проходить 2 апреля 2020года.

Заявки предоставляются на электронную почту МБОУ г. Иркутска СОШ № 18 в срок до 20 марта.

После подачи заявки темы заявленных работ на Конференцию изменяться не могут.

Электронный вариант работ и презентация предоставляются в секции за 3 дня до проведения Конференции согласно Программе Конференции.

Регламент выступления участников муниципального этапа предусматривает публичную защиту работы (до 10 минут) и дискуссию (продолжительность до 5 минут). Участникам

Конференции необходимо иметь при себе напечатанный экземпляр текста доклада в день выступления.

2. Функции оргкомитета, жюри секций Конференции.

Для организационно-методического обеспечения проведения Конференции создается постоянно действующий Оргкомитет Конференции.

Оргкомитет Конференции:

- разрабатывает пакет документов по подготовке и проведению Конференции;
- ✓ готовит наградной материал для призеров и участников Конференции, членов жюри;
- √ формирует состав жюри секций и состав
- участников секций Конференции; определяет окончательное число и тематику секций; организует деятельность жюри секций во время работы муниципального этапа Конференции;
 - ✓ может вносить изменения в состав жюри секций в ходе проведения Конференции;
 - ✓ создает равные условия для всех участников Конференции;
 - ✓ совместно с жюри подводит итоги, решает спорные вопросы;
 Жюри секций:
 - ✓ организует работу секций Конференции;
 - ✓ создает равные условия для всех участников Конференции;
 - ✓ оценивает выступление и работу участников Конференции;
 - ✓ подводит итоги работы секции Конференции;
 - ✓ рекомендует лучшие работы для публикации на сайте;
 - ✓ осуществляет награждение призеров и участников Конференции;
- ✓ предоставляет в оргкомитет Конференции аналитические отчеты о результатах работы секций.

Количество членов жюри в секции не менее 3 педагогов.

3. Направления работы секций Конференции:

3-5 классы:

- ✓ Математика
- ✓ Чтение
- ✓ Окружающий мир
- ✓ Здоровый образ жизни
- ✓ Безопасность жизнедеятельности (в т.ч. пожарная безопасность)
- ✓ Краеведение
- ✓ Искусство

6-8 классы

- ✓ Математика
- ✓ Физика
- ✓ Биология
- ✓ Экология
- ✓ Литература
- ✓ Лингвистика(Иностранные языки)
- ✓ История
- ✓ Обществознание
- ✓ География
- ✓ Технология
- ✓ Здоровый образ жизни
- ✓ Безопасность жизнедеятельности (в т.ч. пожарная безопасность)
- ✓ Краеведение

9-11 классы, студенты

- ✓ Математика
- ✓ Информатика
- ✓ Физика
- ✓ Биология
- ✓ Экология
- ✓ Химия
- ✓ Литература

- ✓ Лингвистика(Иностранные языки)
- ✓ История
- ✓ Обществознание
- ✓ География
- ✓ Технология
- ✓ Здоровый образ жизни
- ✓ Безопасность жизнедеятельности (в т.ч. пожарная безопасность)
- ✓ Краеведение

Другие секции в Конференции могут создаваться по решению оргкомитета Конференции.

4. Порядок предоставления заявок

Заявки (в электронном варианте) на участие учащихся и членов жюри — педагогов необходимо подать в срок до 20 марта в МБОУ г Иркутска СОШ № 18 по электронному адресу: school_18_1974@mail.ru (с пометкой НПК) (приложение № 1, 2).

Заявки, поступившие позже указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Представленные на Конференцию работы должны отличаться исследовательским характером, актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

5. Критерии оценки учебно-исследовательских работ

3-5 классы:

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы интересные научные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания
4.	Актуальность работы	1- изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2- представленная работа обоснована и привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы
6.	Качество исследования	1 — исследование построено только на литературных источниках, 2 - исследование построено на литературных источниках, проведены практические опыты
7.	Практическая значимость	0 – не указана практическая значимость 1 - практическая значимость указана
8.	Структура работы	1 - в работе плохо просматривается структура. 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 3 - работа четко структурирована.
10.	Владение автором специальным терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом; 2 - автор владеет базовым аппаратом и использует общенаучные и специальные термины
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно
12.	Качество оформления презентации	1 - презентация оформлена с недочетами; 2 - презентация оформлена правильно, соблюдены все требования

13.	Использование	1 - представленный демонстрационный материал плохо	
	демонстрационного материала	использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал	
		системно использовался в докладе, 3 - автор предоставил	
		демонстрационный материал, прекрасно в нем ориентировался и	
		продемонстрировал опыт	
14.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается, 2 - доклад рассказывается и читается, с	
		использованием презентации, 3 - доклад рассказывается, с	
		использованием презентации, владеет иллюстративным и другим	
		материалом	
15.	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 – отвечает на вопросы с	
		затруднениями, 3 – свободно отвечает на большинство вопросов	
16.	Четкость выводов,	1 - выводы нечеткие, 2 - выводы имеются, но они не доказаны 3 -	
	обобщающих доклад	выводы полностью подтверждают цель и гипотезы	
	ИТОГО	Максимально 34 балла	

Подведение итогов и награждение

На основании протоколов жюри секций муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются:

Дипломом оргкомитета Конференции за лучшую творческую или учебноисследовательскую работу (1 место – 32-34 балла; 2 место-29-31 балл; 3 место – 26-28 баллов), остальные обучающиеся награждаются сертификатами участника и, при наличии оснований, Дипломом победителя в номинациях:

- «За оригинальность темы».
- «За убедительную защиту».
- «Интересное исследование».
- «Интересный эксперимент».
- «За полноту раскрытия темы».
- «За социальную значимость работы»

Члены жюри секций награждаются Благодарственным письмом оргкомитета Конференции. Решение жюри секции муниципального этапа для обучающихся 3-5 классов является окончательным.

6-8 классы:

При оценке качества работ эксперты учитывают критерии:

- актуальность (обоснование выбора темы);
- элементы исследования;
- значимость исследования;
- логическая стройность доклада;
- устная речь докладчика;
- умение отвечать на вопросы;
- список использованных источников и литературы;
- качество иллюстрирующих материалов презентации, оформления работы;
- соблюдение регламента.

Возможно внесение изменений в критерии оценки работ по решению экспертной комиссии.

Критерии	Характеристика		Баллы
актуальность	Обоснованность исследования,	Развернутое высказывание по	2
(обоснование выбора	которая предполагает	этому вопросу	
темы)	разрешение имеющихся по	Объясняет причины, по	1
	данной тематике противоречий	которым выбрана работа	
		Не обоснована актуальность	0

элементы	Наблюдение хода процессов и	Собственное исследование,	3
сследования явлений, опытная, включающ		включающее подготовку	
	экспериментальная проверка	программы, наблюдение или	
		проведение эксперимента,	
		обработку и анализ полученного	
		материала, создание нового продукта	
		продукта	
		Исследование с привлечением	2
		первичных наблюдений,	
		выполненных другими	
		авторами, собственная обработка, анализ	
		Исследование, проведённое на	1
		основе литературных	1
		источников, опубликованных	
		работ	
значимость	Важность теоретических	Работа имеет прикладной	2
исследования,	выводов и положений автора,	характер, может быть	
достижения автора	указание на возможность	использована в практической	
	дальнейшего применения	деятельности	
	предложенных автором практических рекомендаций	Имеет значение только для	1
	практических рекомендации	автора	
		Высокая степень	2
		проработанности темы автором	
		(продемонстрирована глубина	
		знания автором избранной	
		области исследования)	
		Усвоение и ретрансляция	1
		знаний сверх учебной	
		программы.	
		Слабое ориентирование в	0
		исследуемой области	
Креативность		Оригинальность проблемы и /	2
исследования		или оригинальность ее решения	-
		Есть оригинальные подходы	1
		к решению проблемы	
		Оригинальность отсутствует как	0
		в постановке проблемы, так и в	
		ее решении	
	TT.	TI C	2
композиция доклада	Последовательность	Имеется введение, обозначена	3
	расположения основных частей исследования	цель, выдержаны логика, объём и требования к оформлению	
	киньводования		2
		Основные требования выполнены посредственно	<i>L</i>
		_	1
		Отсутствует стройность и последовательность изложения,	1
		слабо просматриваются цели,	
		задачи и выводы	

устная речь	Культурные нормы публичного	Логичное, компактное	3
докладчика	выступления учащегося	выступление, сопровождаемое грамотно подготовленной презентацией. Текст презентации не повторяет выступления докладчика	
		Упорядоченное, связное выступление, допускаются обращения к тексту доклада	2
		Доклад зачитывается	1
умение отвечать на вопросы	Содержание ответа и степень аргументированности	при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении	2
		при ответе на вопрос на понимание, в ответе ученик либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются	1
Список использованных источников и литературы	Составная часть библиографического аппарата, содержащего библиографическое описание использованных источников	Представлен достаточно полно, оформлен в соответствии с гребованиями к исследовательским работам, представлены цитаты, имеются ссылки	2
		Число источников ограничено, используются работы популярного характера, изучены поверхностно, отсутствуют ссылки	1
Качество иллюстрирующих материалов	Нормы, заданные образцом	Нормы соблюдены в полном объеме Нормы соблюдены частично	2
презентации, оформления работы			
Соблюдение регламента	Совокупность правил, определяющих порядок работы	Правила, определяющие порядок работы соблюдены полностью	2
		Правила, определяющие порядок работы соблюдены частично	1

Подведение итогов и награждение
На основании протоколов жюри секций очного муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются: Дипломом оргкомитета

Конференции за лучшую творческую или учебно- исследовательскую работу (1, 2, 3 место), остальные обучающиеся награждаются сертификатом участника Конференции.

Члены жюри секций награждаются Благодарственным письмом оргкомитета Конференции. Решение жюри секции для участников Конференции является окончательным. Апелляции по поводу результатов не принимаются.

9-11 классы, студенты

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Оценка исследовательских работ, представленных на Конференцию, осуществляется экспертной группой - жюри секции, в состав которого входят педагоги образовательных организаций г. Иркутска.

При оценке качества работы эксперты учитывают следующие критерии:

- Актуальность исследования
- Научность исследования
- Достижения автора
- Креативность исследования
- Структура работы
- Информационная компетентность
- Качество оформления работы
- Качество устной речи докладчика
- Умение докладчика отвечать на вопросы
- Качество иллюстрирующих материалов (в т.ч. компьютерной презентации)

1. Актуальность 26-Обоснована актуальность темы исследования (тема актуальна настоящее время, предполагает разрешение имеющихся по данно тематике противоречий) 16 - Обоснована только личная заинтересованность темой. 2. Научность исследования абоснована только личная заинтересованность темой. 2. Научность исследования аблюдений, или проведение эксперимента, обработку и аналл полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработи результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 - Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областиследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 - Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 - Есть оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в его обработь на выводов целям и задачам работы 26 - В работе соблюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносответствие выводов целям и задачам работы наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	Критерии	Показатели						
настоящее время, предполагает разрешение имеющихся по данно тематике противоречий) 16 - Обоснована только личная заинтересованность темой. 36 — Полный цикл исследования, включающий собственную программ наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и аналл полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областиселедования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	• •	Оценка текста исследовательской работы						
тематике противоречий) 16 - Обоснована только личная заинтересованность темой. 36 — Полный цикл исследования, включающий собственную программ наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и анали полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненых другими авторами, но есть собственная обработи результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областисследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полне соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	1. Актуальность							
16 - Обоснована только личная заинтересованность темой. 36 − Полный цикл исследования, включающий собственную программ наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и анали полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработо результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 − Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной областисследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 27 - Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 28 - Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 29 - Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы и бе — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	v							
36 — Полный цикл исследования, включающий собственную программ наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и анали полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областисследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в обработы основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы		тематике противоречий)						
36 — Полный цикл исследования, включающий собственную программ наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и анали полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение и самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областисследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в обработы основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛ исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение п самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 - Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной областисследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 - Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 – Есть оригинальные подходы к решению проблемы об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы и в основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	2. Научность	36 – Полный цикл исследования, включающий собственную программу						
исследование, проведённое на основе литературных источнико опубликованных работ, в котором выполнено сравнение п самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработо результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной областиселедования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в областисе облюдены все требования к ее структуре: введения основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	исследования	наблюдений, или проведение эксперимента, обработку и анализ						
опубликованных работ, в котором выполнено сравнение п самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, ил классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 - Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 - Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 – Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 - Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в област объемы основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы		полученного материала; результаты достоверны, методики валидны ИЛИ						
самостоятельно разработанным критериям, сделано обобщение, из классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об Структура работы 26 — В работе соблюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
классификация 26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в е основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
26 - Исследование с привлечением первичных наблюдени выполненных другими авторами, но есть собственная обработ результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облежительной основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
выполненных другими авторами, но есть собственная обработо результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облюдены все требования к ее структуре: введения основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, из наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы		<u> </u>						
результатов, анализ. 3. Достижения автора 26 — Высокая степень проработанности темы авторо (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, из наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
 3. Достижения автора 26 – Высокая степень проработанности темы автором (продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 – Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 – Есть оригинальные подходы к решению проблемы об – Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об – Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в об новная часть, заключены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 								
(продемонстрирована глубина знания автором избранной област исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облежитура работы 26 — В работе соблюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	2 п							
исследования) 16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 4. Креативность исследования 16 — Сригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в основная часть, заключены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	3. достижения автора	·						
16 - Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы. 26 — Оригинальность проблемы и / или оригинальность ее решения 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в образования все требования к ее структуре: введения основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полносоответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
 4. Креативность исследования 16 – Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 – Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам и задачам работы 								
исследования 16 — Есть оригинальные подходы к решению проблемы 06 — Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	4 Кростириости							
 Об – Оригинальность отсутствует как в постановке проблемы, так и в облить все труктура работы 26 – В работе соблюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 	*							
 5. Структура работы 26 – В работе соблюдены все требования к ее структуре: введени основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 	исследования							
основная часть, заключение, список литературы, наблюдается полно соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	5 CTNVKTVNA NAKOTLI							
соответствие выводов целям и задачам работы 16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы	5. Структура рассты	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						
16 - Часть требований к структуре работы не выполнена, ил наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы								
		* ** ** *						
то при на при		06 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и						
задачам								

Z == -1	25.77					
6.Информационная	36 - Используемые источники соответствуют замыслу работы, в тексте					
компетентность	работы представлены цитаты, или имеются ссылки на список источников,					
	список оформлен в соответствии с ГОСТом (см. Приложение 5)					
	26 - Используемые источники соответствуют замыслу работы, в тексте					
	работы представлены цитаты, или имеются ссылки на список источников,					
	но список оформлен не по ГОСТу					
	16 – Список используемых источников недостаточен, или не					
	соответствует замыслу работы; в тексте работы нет цитат, или ссылок на					
	источники					
7. Качество	26 – Высокое качество оформления текста работы в соответствии с					
оформления работы	требованиями, указанными в Положении					
	16 - В целом качество оформления текста работы хорошее, есть					
	небольшие погрешности в оформлении					
	06 – Качество оформления текста работы низкое, требования к					
	оформлению не соблюдаются					
	Оценка представления работы (доклада)					
8.Устная речь	36 - Выразительная, логичная, компактная, с элементами риторики.					
докладчика	26 - Упорядоченная, более или менее связная, но лексика					
	маловыразительная, допускаются паузы, обращения к тексту доклада.					
	16 - Доклад зачитывается по подготовленному тексту.					
	0 б - Доклад зачитывается, при чтении допускаются ошибки, искажение					
	слов					
9.Умение докладчика	26 – Понимает вопрос, быстро ориентируется в материале, отвечает по					
отвечать на вопросы	существу					
•	16 – Демонстрирует частичное понимание вопроса, испытывает					
	затруднения при ответе					
10.Качество	26 - Высокое качество наглядных пособий / таблиц / графиков /					
иллюстрирующих	иллюстраций / компьютерной презентации (в соответствии с требованиями					
материалов (в т.ч.	к оформлению презентации см. Приложение 6) 16 - В целом качество					
компьютерной	наглядности хорошее, есть небольшие погрешности, не слишком					
презентации)	повлиявшие на восприятие работы					
	06 - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч.					
	компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы					
L	1					

Подведение итогов и награждение

На основании протоколов жюри секций муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются:

- ✓ дипломами 1, 2, или 3 степени оргкомитета Конференции за лучшую творческую, проектную или учебно-исследовательскую работу,
 - ✓ дипломом победителя в номинации «Общественное признание»,
 - ✓ остальные обучающиеся награждаются сертификатом участника Конференции.

Диплом 1 степени вручается участникам Конференции, набравшим 90% и более от максимального количества баллов, предусмотренных в этой секции, диплом 2 степени — набравшему 80%-89% от максимального количества баллов, диплом 3 степени — набравшему 67-79% от максимального количества баллов.

Члены жюри секций награждаются Благодарственным письмом оргкомитета Конференции.

Решение жюри секции для участников Конференции является окончательным. Апелляции по поводу результатов не принимаются.

III. Требования к содержанию и оформлению работ.

Общие требования по содержанию и структуре учебно-исследовательской работы участника Конференции Учебно-исследовательская работа должна содержать:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основную часть

- Заключение
- Список используемых источников
- Приложения (на усмотрение автора)
- 1. В оглавление должны быть включены: введение, основные заголовки работы, название глав и параграфов, заключение, список литературы, название приложений и соответствующие номера страниц.
- 2. Введение должно отражать актуальность темы, включать в себя формулировку проблемы, цели и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора в решение избранной проблемы.
- 3. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы.
- 4. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложений, но возможному практическому использованию результатов исследования.
- 5. В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
- 6. Доклад может содержать приложения с иллюстрированным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием.

Оформление учебно-исследовательской (творческой) работы

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А 4 $(210 \times 297 \text{ мм, горизонталь} - 210 \text{ мм})$. Шрифт – типа Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1.0, поля: слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху и снизу – 20 мм. Страницы нумеруются в нижнем правом углу. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черными чернилами).

Объем работы *не более 15 страниц*. Приложения могут занимать до 10 *дополнительных* страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки. Текст творческой работы оформляется в соответствии с её стилем, видом.

Титульный лист оформляется согласно приведенному ниже образцу (приложение № 3).

Образец

заявки для участия обучающихся в научно-практической конференции «От школьного предмета к будущей профессии»

3-11 класс, студенты СПО

~	_		T == -		
Секция	Фамилия, имя	OO,	Название работы	Краткое описание	Ф. И. О. руководителя
	участника	класс		работы (2	(полностью), должность
	(полностью)			предложения).	(обязательно)

Ф. И. О. ответственного за участие в НПК от ОО, контактный телефон

Приложение 2

Образец

заявки для участия педагогов (член жюри) в научно-практической конференции «От школьного предмета к будущей профессии»

3-11 класс, студенты СПО

		<u> </u>	1	
№ОУ	Ф. И. О.	Занимаемая должность	Секция	Квалификационная
	педагога	(например, учитель начальных		категория
	полностью	классов, учитель русского языка		
		и литературы)		

Образец оформления титульного листа научно-исследовательской работы

Наименование образовательного учреждения, от которого предоставляется работа

Городская научно-практическая конференция обучающихся «От школьного предмета к будущей профессии»

Секция: Информатика *(секция указывается обязательно!!!!)*

СОДАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР

Автор: Михалев Семен Андреевич Kласс: 7 OV: МБОУ г. Иркутска СОШ № 18 (указывается полное название <math>OV)

Руководитель: Тиманова Лариса Викиторовна, учитель информатики (должность указывается обязательно!)

Общие требования к оформлению списка используемых источников

Оформление списка литературы в курсовых и других видах проверочных работы регулируются ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Все источники нумеруются по порядку начиная с 1. Список источников надо делать в алфавитном порядке.

- **I.** Самым популярным источником в списке литературы являются книги. При оформлении книг в списке литературы необходимо указать следующие данные, в строгой последовательности:
 - Имя основного автора и инициалы
 - Полной название книги:
 - Тип книги или научной работы /
 - Полный список авторов и соавторов (фамилия инициалы)
 - Редакция:
 - Издательство -
 - Количество страниц
- **II.** Нормативные правовые акты располагаются в соответствии с их юридической силой:
 - международные законодательные акты по хронологии;
 - Конституция РФ;
 - кодексы по алфавиту;
 - законы РФ по хронологии;
 - указы Президента РФ по хронологии;
 - акты Правительства РФ по хронологии;
- акты министерств и ведомств в последовательности приказы, постановления, положения, инструкции министерства по алфавиту, акты по хронологии.

Образец оформления списка литературы

1.На книгу (**1**, **2** или **3** автора)

Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие: механизмы овладения капиталом и властью. — М.: Университетская книга, 2004. — 770 с.

2. На статью из журнала, или сборника

Кузнецов Л.А. Системное представление финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Проблемы управления. — 2003. — № 3. — С. 39 — 48.

3. На доклад из сборника трудов конференции

- ✓ Рыков А.С., Лановец В.В., Матвиенко М.Ю. Система конструирования и исследования алгоритмов деформируемых конфигураций // Тр. междунар. конф. «Идентификация систем и задачи управления» SICPRO'2000 / Ин-т пробл. упр. М., 2000. С. 5 9.
- ✓ Нижегородцев Р.М. Импульсное моделирование миграционных процессов // Проблемы управления безопасностью сложных систем: Материалы IX междунар. конф. М., 2019. С. 150 155

4. На книгу под редакцией

Справочник по теории автоматического управления / Под ред. А.А. Красовского. — М.: Наука, 1987. - 712 с.

5. Если четыре автора:

На книгу: Общая теория систем / А.М. Иванов, В.П. Петров, И.С. Сидоров, К.А. Козлов. — СПб.: Научная мысль, 2005. — 480.

На статью: Специальная теория систем / А.С. Малкин, С.А. Палкин, М.А. Чалкин, З.Я. Залкинд // Проблемы науки и техники. — 2005. — Т. 1, № 3. — С. 31 — 42.

6. Если авторов более четырех:

На книгу: Методология общей теории систем / А.М. Иванов, В.П. Петров, И.С. Сидоров и др. — СПб.: Научная мысль, 2005. — 480 с.

На статью: Методологические аспекты теории систем / А.С. Малкин, С.А. Палкин, М.А. Чалкин и др. // Проблемы науки и техники. — 2005. — Т. 2, № 5. — С. 61 — 69.

III. Интернет-источник в списке литературы для исследовательской работы оформляется следующим образом:

- ✓ обязательное указание данных о режиме доступа на Интернет-ресурс (URL);
- ✓ обязательное указание историю Интернет-ресурса (актуальность информации на дату посещения).

Пример: Научная электронная библиотека РусАрх [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusarch.ru/, свободный – (03.01.2020).

Варианты указания Интернет-источника:

- **1.** Если сайт **требует авторизации** для ознакомления с информационным изданием, то следует после URL указать это следующим образом: Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://resource.ru/, для доступа к информ. ресурсам требуется авторизация. (01.12.2019).
- 2. Если вам нужно указать закон, постановление или приказ, с которым вы работали в электронном доступе, то следует это сделать следующим образом: Федеральный закон от 23.07.2013 № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство:— URL: http:// base. consultant.ru / cons/ cgi/ online.cgi?req=doc; base=LAW;n=165438;dst=0;ts-=615DE1876C19E8A1C33EC33AA9C1D84F;rnd=0.6357215548173394 (20.01.2020)
- **3.** Если вам нужно указать **источник авторской статьи** с электронного сайта, то нужно сделать это следующим образом: Никитин В.К. История русской революции [Электронный ресурс] / В.К. Никитин // Мир русской истории: Российский электронный журнал. − 2015. − № 1. − Режим доступа: http://www.history.ru/ (10.03.2019)

Правила оформления ссылок в тексте работы на список используемых источников.

В тексте любой письменной работы цитата заключается в кавычки и делается ссылка на источник. Существуют *три распространённых варианта*. В начале работы вам необходимо определиться, каким вариантом ссылок вы будете пользоваться, чтобы ваша письменная работа была выполнена в единой манере.

1. После цитаты в квадратных скобках указывается номер книги из списка использованной литературы, помещённого в конце работы и страница, с которой взяты слова автора.

Пример: «Информацией насыщено всё вокруг нас и мы сами. » [2, С. 18] где 2 – порядковый номер цитируемого произведения в списке, а 18 – страница, на которой расположена цитата в источнике.

- 2. Сведения об источнике приводятся сразу после цитаты в круглых скобках. Пример: «Но человек изобрёл специальные средства фиксации и передачи особо значимой информации» (Голубева, Е. И. О работе с книгой: подсказки для старшеклассников. М., 2019. С. 18).
- 3. Приводимым цитатам присваиваются порядковые номера, и в конце страницы под чертой указываются соответствующие источники.

Пример: «...Никому не помешает ни осмысление своего собственного читательского опыта, ни знакомство с обобщённым опытом других людей» При оформлении этого варианта на компьютере (в Microsoft Word): В конце цитаты, после кавычек ставите курсор. Далее входите в меню «вставка», выбираете «ссылка», далее «сноска», выбираете из предложенного (обычно уже выбрано типовое) и мышкой на«вставить» или нажимаете клавишу Enter. Все эти правила призваны выполнять одну очень важную функцию – как можно более чётко идентифицировать первичные источники, которыми пользовался автор при написании своей письменной работы.

Если вы выполните все рекомендации правильно, то в результате у вас получится грамотно оформленный цитатами интеллектуальный продукт, а также пронумерованный, составленный по алфавиту сначала печатных, а потом электронных источников.

Общие требования к компьютерной презентации

Примерный порядок показа слайдов

- ✓ Первый слайд название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс, Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
 - ✓ Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы.
 - ✓ Цель и задачи работы, гипотеза.
- ✓ Характеристика предмета, объекта исследования, краткое описание выборок, перечисление и краткое описание методов работы.
- ✓ Слайды, представляющие основные результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
 - ✓ Выводы.

Требования к оформлению слайдов

- ✓ Каждый слайд должен иметь заголовок.
- ✓ На слайде не должно быть много текста.
- ✓ Рекомендуется использовать не более двух вариантов шрифта один для заголовка и второй для основного текста.
- ✓ Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать в аудитории (для заголовков не менее 24, для основного текста размер не менее 20)
- ✓ Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт или изменение цвета.
- ✓ Все слайды должны быть выполнены в одном стиле цвет фона, шрифты, виды диаграмм или графиков и т.д.
- ✓ На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.
- ✓ Для фона и текста необходимо использовать контрастные цвета: текст должен хорошо читаться, но не резать глаза.
- ✓ Легкие пастельные тона холодных тонов лучше подходят для фона, чем белый цвет.
- ✓ Любой активный фоновый рисунок повышает утомляемость глаз и снижает эффективность восприятия материала.При планировании дизайна слайда следует всячески избегать проецирования текстовых блоков на области фона, содержащие изображения и декоративные элементы.
- ✓ В презентации обычно лучше воспринимаются не таблицы, а диаграммы или графики.
- ✓ Все рисунки должны иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.
 - ✓ На одном слайде можно разместить не более двух графиков или диаграмм.
 - ✓ Без крайней необходимости не следует применять звук и анимацию.

Показ презентации

- ✓ Демонстрировать презентацию лучше самому участнику.
- ✓ Если удобнее показывать слайды кому-то другому, необходимо четко указывать помощнику, когда следует поменять слайд.
- √ Необходимо следить, чтобы картинка не проецировалась на лицо и одежду докладчика.
- ✓ Рекомендуется пронумеровать все слайды презентации. Если после доклада у слушателей появятся вопросы, то можно без затруднений вернуться к нужному слайду.
- ✓ В некоторых случаях полезно сделать «запасные слайды» с результатами, которые не вошли в доклад, но могут представлять интерес, (особенно если зададут соответствующие вопросы) или с предложениями по продолжению исследования
- ✓ Не следует оформлять электронный вариант текста работы и презентацию в новейших форматах и версиях программ.
- ✓ Закончив оформление презентации, надо представить себя слушателем в аудитории и оценить все со стороны представив себя слушателем.