Прогресс
Перспектива
Профессионализм

ГАУ ДПО ИО РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
И НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемы внедрения проектного управления в практику работы профессиональных образовательных организаций

Трускавецкая В.А., декан факультета развития кадрового потенциала

Проекты федерального масштаба, принятые в России в 2018 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» по 13 направлениям

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	БЮДЖЕТ, МЛРД РУБ.
Здравоохранение	8	1725,8
Образование	10	784,5
Демография	5	3105,2
Культура	3	113,5
Безопасные и качественные автомобильные дороги	4	4779,7
Жилье и городская среда	4	1066,2
Экология	11	4041,0
Наука	3	636,0
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	5	481,5
Цифровая экономика	6	1634,9*
Производительность труда и поддержка занятости	3	52,1
Международная кооперация и экспорт	5	956,8
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	11	6348,1**

* Без учета альтернативных источников финансирования

** Без учета бюджета Энергетическо

Нормативно-правовое регулирование управления проектами в РФ

- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту»
- ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»
- ГОСТ Р 54870—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»
- ГОСТ Р 54871—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»
- Методические указания по разработке и реализации госпрограмм (Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 582)
- ГОСТ Р 53892-2010 «Руководство по оценке компетентности менеджеров проектов»
- Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти. Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.14 № 26РАУ
- Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах РФ (Агентство стратегических инициатив , 4.10 2015 г.)
- Положение «Об организации проектной деятельности в правительстве РФ» (Постановление правительства РФ от 31.10.2018 г. № 1288

Страны, особое внимание уделяющие развитию системы проектного управления в деятельности органов власти

США

Япония

Норвегия

Малайзия

Великобритания

Проектное управление или управление проектом. Есть ли разница?

- Интегральное управление деятельностью, направленной на достижение заданных целей, включающее управление проектами, программами проектов, портфелями проектов и программ

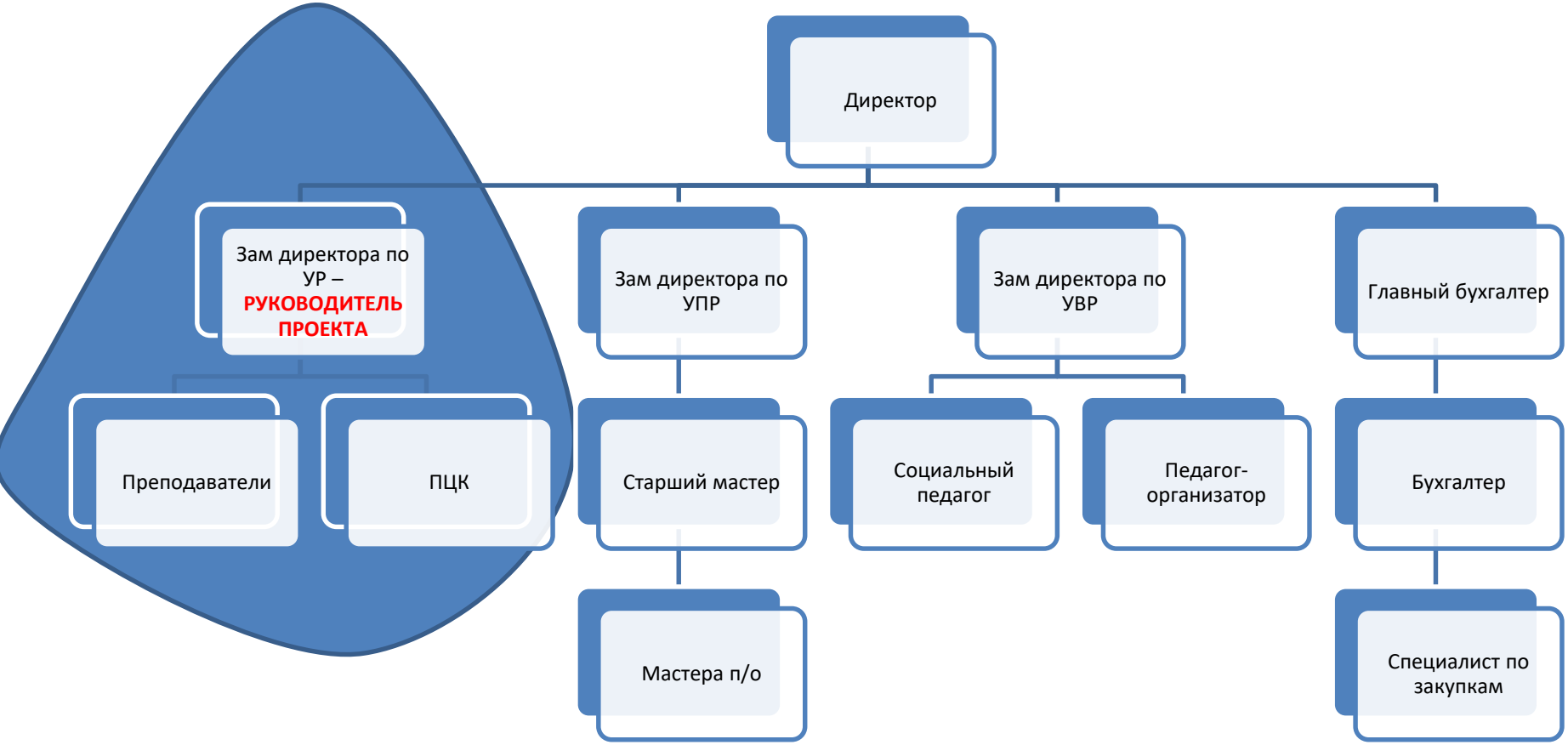
Проектное управление

- Использование соответствующих компетенций, инструментов и методов для эффективного получения результатов, достижения показателей и цели проекта в условиях неопределенности, временных, ресурсных и иных ограничений

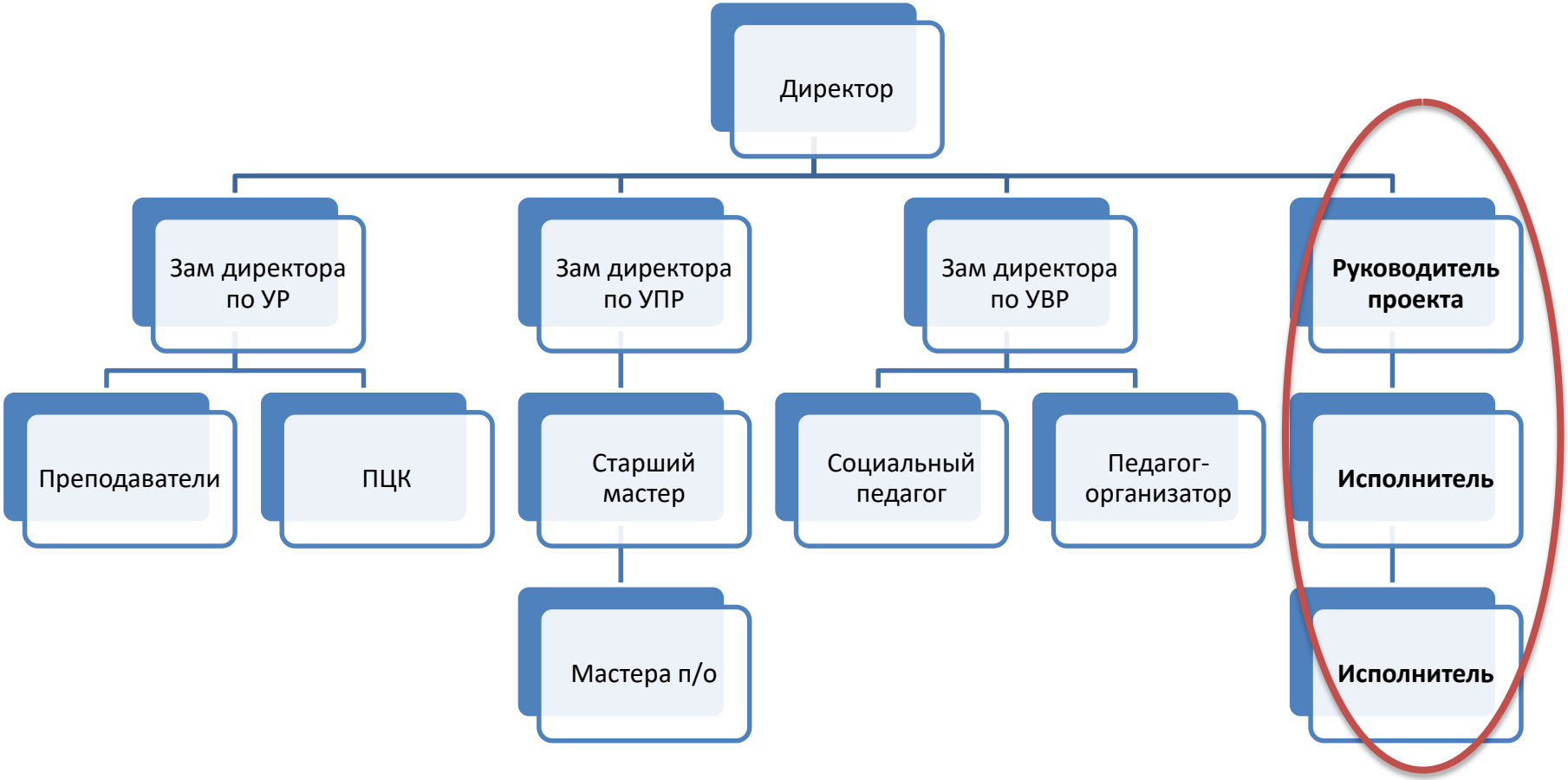
Управление проектом

Линейная организационная структура управления

Линейно-функциональная организационная структура управления

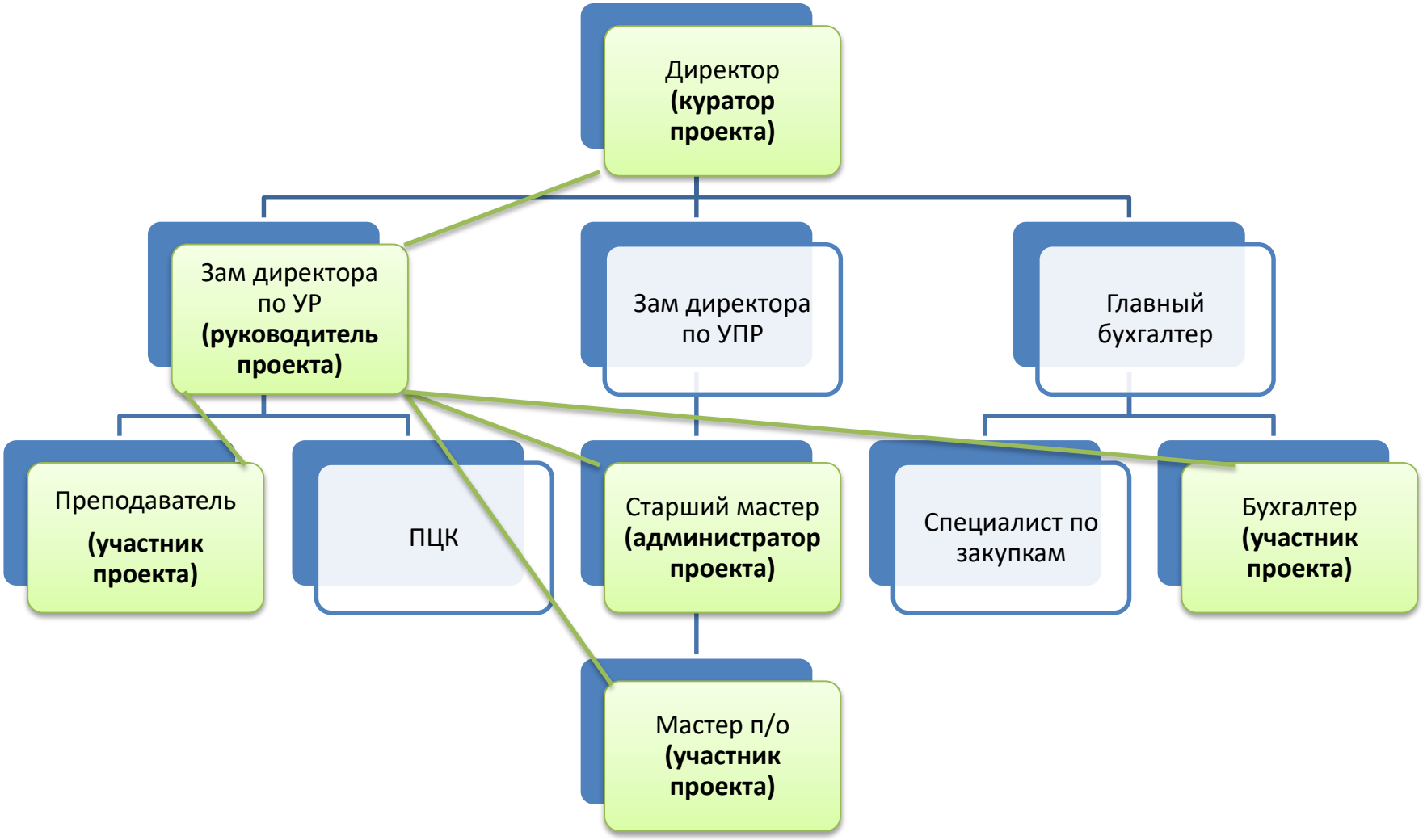


Проектная структура управления



Матричная организационная структура управления

Матричная организационная структура управления ПОО (пример)

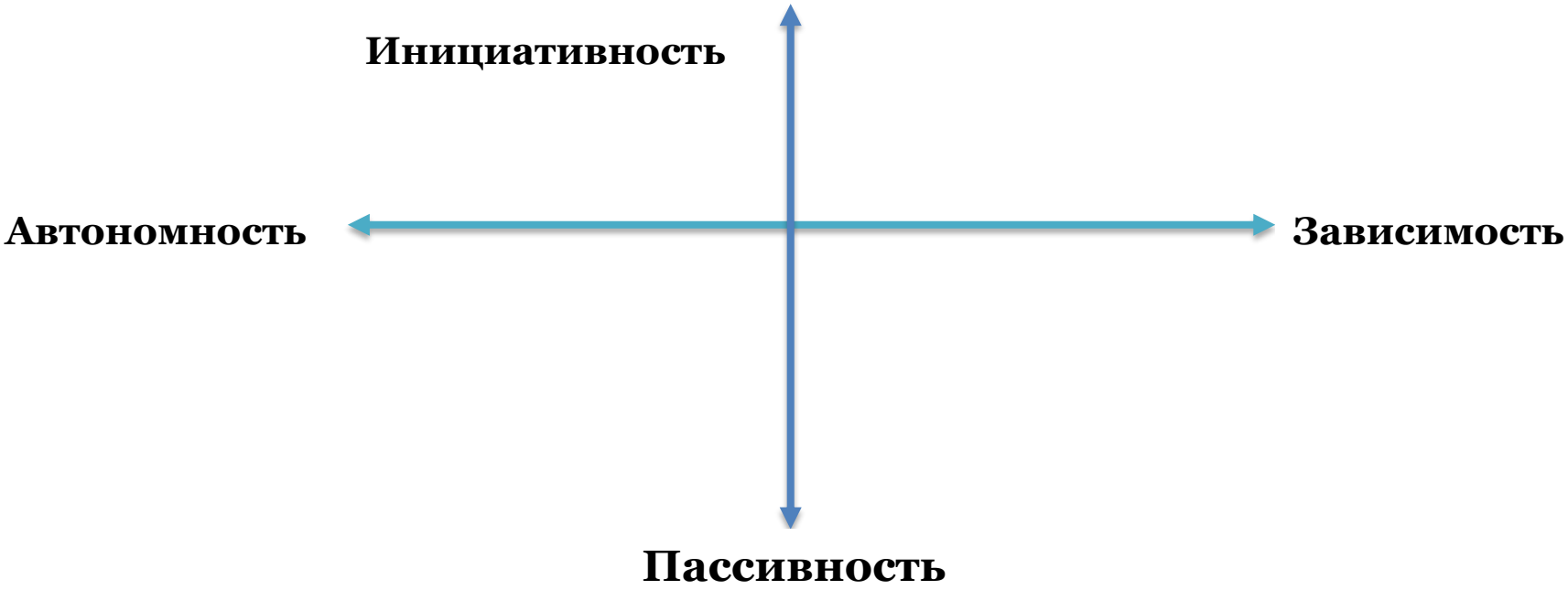


Как выбрать структуру? Основа типологии моделей – соотношение двух наиболее существенных особенностей образовательной системы.

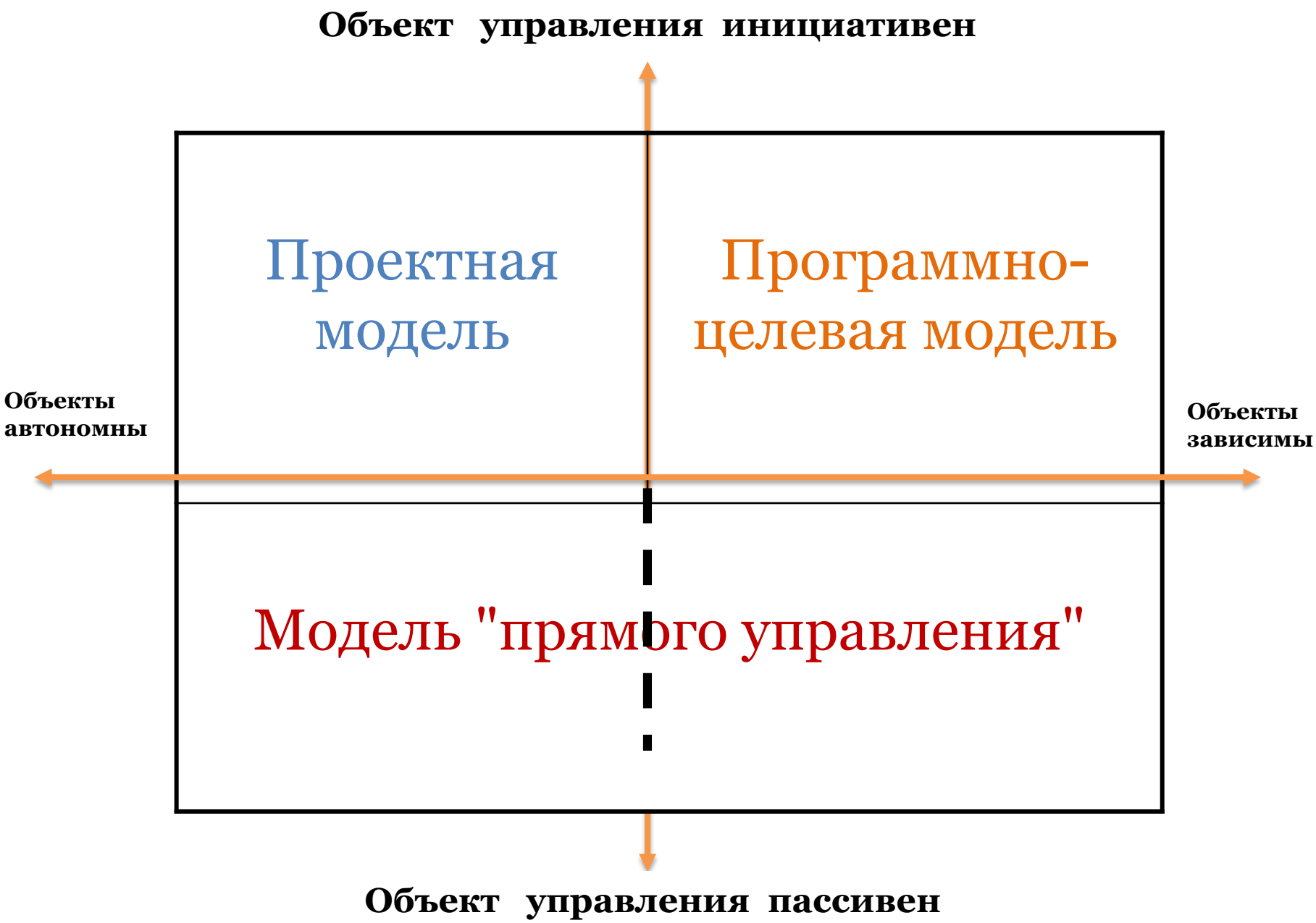
1. Степень АВТОНОМНОСТИ объекта управления (более низкого уровня в иерархии управления образованием)

2. Степень АКТИВНОСТИ и ИНИЦИАТИВНОСТИ объектов управления

По первому критерию – выстраивается условная ось – "автономность" – "зависимость"



По второму критерию – ось "инициативность" - "пассивность"


Объект управления инициативен
Проектная модель
Программно-целевая модель
Объекты автономны
Объекты зависимы
Модель "прямого управления"
Объект управления пассивен

Примечание к модели "прямого управления"

"В российской образовательной практике функции мотивации, стимулирования персонала … выполняет непосредственно руководитель, обладающий **"управленческой харизмой"** …

(по К.М. Ушакову)

Но в настоящее время "… **около 70% руководителей различного уровня в российском образовании не являются профессиональными лидерами** в своих коллективах, так как они не склонны к использованию личного примера в решении служебных задач. У них отсутствует доминирующий побудительный мотив, **ориентированный на получение нового результата**.

Следовательно, сама личность руководителя объективно уже не может являться источником инноваций, а тем более залогом устойчивого развития образовательной системы.

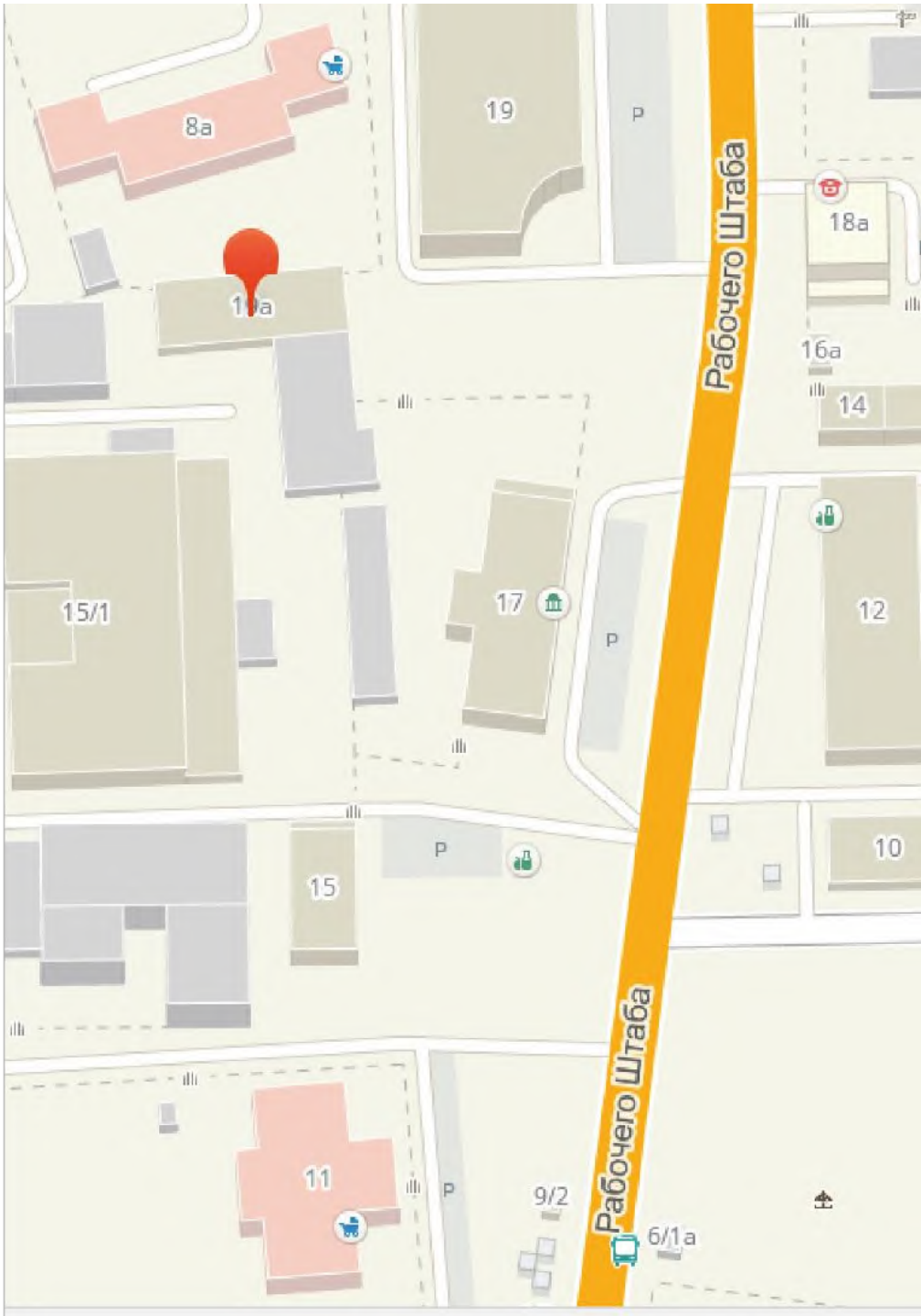
(по Е.М. Муравьеву)

ТАКИМ ИСТОЧНИКОМ МОГУТ СТАТЬ ПРОГРАММА ИЛИ ПРОЕКТ, РАЗРАБОТАННЫЕ КОЛЛЕКТИВОМ!

КАК НАС НАЙТИ

center-prof38.ru

prof-obr@rikp38.ru

8 (3952) 48-42-31

ул. Рабочего штаба, 19а